

UNIVERSIDAD NACIONAL DE BUENOS AIRES
 FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
 CARRERA DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN

TEORÍA Y PRÁCTICAS DE LA COMUNICACIÓN III.
LA INVESTIGACIÓN DE LA COMUNICACIÓN
 - CÁTEDRA GASSMANN -

PROGRAMA SEGUNDO CUATRIMESTRE 2020
 (CURSO A DISTANCIA POR EMERGENCIA SANITARIA)

Equipo docente:

Profesor Titular: Carlos Gassmann

Profesor Adjunto: Ricardo Terries

Jefes de Trabajos Prácticos: Marcelo Babio y Ernesto Schtivelband

Docentes de Trabajos Prácticos: Sebastián Ackerman,

Celia Fontes, Alejandra Irazábal y Paula Morel

Coayudante de Trabajos Prácticos: Juan Funes

I) OBJETIVOS DEL CURSO

La asignatura está orientada a revisar, desde una perspectiva epistemológica, abordajes y modelos de investigación existentes en el campo de estudios de la comunicación y la cultura. Sus principales objetivos son:

- a) Ejercitarse a los alumnos en algunas de las exigencias propias del trabajo de investigación: la ruptura con el sentido común; la capacidad de problematización; el conocimiento de la incidencia que cada decisión teórica, metodológica o técnica tiene en la construcción del objeto; la conciencia de los compromisos teóricos que van unidos a cada modo diferente de abordaje; la desnaturalización del propio lugar.
- b) Desalentar el uso acrítico de los distintos métodos y técnicas y promover la reflexión sobre los alcances y las limitaciones que en cada caso poseen.
- c) Examinar diferentes alternativas de investigación representativas del campo de estudios de la comunicación y la cultura, desmontando sus operaciones principales e intentando dar cuenta de la lógica de su construcción.
- d) Entrenarse en las operaciones de construcción y descomposición analítica de un objeto de investigación.
- e) Inscribir las tradiciones del campo comunicacional en las más amplias de las ciencias sociales e impulsar desde allí la reflexión sobre su estatuto epistemológico, los debates y las posiciones existentes al respecto.

Persiguiendo estos propósitos, el programa se organiza en una introducción y cuatro unidades:

En la introducción y en la cuarta unidad se plantearán cuestiones fundamentales de índole epistemológica ligadas a las ciencias sociales y que también atañen, por consiguiente, a los estudios de comunicación.

Las unidades primera, segunda y tercera, en cambio, están centradas en el examen de tres ejemplos representativos de la investigación en el campo de estudios de la comunicación y la cultura. Se trata de trabajos desarrollados respectivamente por

Carl Hovland y otros, David Morley y Marc Angenot, es decir inscriptos en perspectivas epistemológicas, teóricas y metodológicas distintas. El cometido es tratar de desmontar y reconstruir los procesos de producción de conocimiento llevados adelante en cada caso, atendiendo a sus remitentes teóricos, sus opciones metodológicas y sus decisiones técnicas. Se pretende así poner en evidencia algunas de las principales operaciones intelectuales que entran en juego en la construcción de un objeto de investigación.

II) MODALIDAD DE LA CURSADA A DISTANCIA

Cumpliendo con lo dispuesto por las autoridades en razón de la emergencia sanitaria, la totalidad del curso está planificada este año de manera virtual, aunque podría adaptarse si durante el desarrollo del cuatrimestre se dieran las condiciones para el retorno a la presencialidad (una situación que en el presente parece poco probable). El cometido es acompañar a lxs alumnxs en la preparación del examen final, instancia obligatoria de la asignatura. Se desarrollará un programa similar al de años anteriores, no una versión reducida, y casi todos los temas y textos mencionados estarán incluidos en esta cursada a distancia (a excepción de los escritos de tres autores, indicados posteriormente, para los que se brindará un encuentro de consulta antes de la fecha de finales).

Una participación provechosa por parte de lxs estudiantes requiere que realicen lecturas previas (ver más adelante los *Cronogramas de lecturas*). Se sobrentiende que el conocimiento anticipado de los textos permitirá un mejor aprovechamiento de las actividades y posibilitará el planteamiento oportuno de las dudas. En cualquier caso, los apuntes tomados en los contactos con los docentes no sustituyen la lectura del material bibliográfico obligatorio.

Se ofrecen para aquellxs que consideren que pueden resultarles provechosos -ya que su uso es opcional-, cuestionarios-guía referidos a todos los textos incluidos en el programa (salvo los llamados “informes de investigación”). Es un recurso propuesto excepcionalmente para las circunstancias impuestas por la pandemia y al que se podrá acceder a través del aula virtual de teóricos. Consiste en preguntas, independientes de los interrogantes que puedan plantearse luego en el examen final, que buscan orientar las lecturas hacia los aspectos específicos de cada escrito que se relacionan con las problemáticas concretas por las cuales fue sumado al curso.

Para mantenerse en contacto e informados, efectuar los avisos que resulten necesarios y realizar las actividades remotas sincrónicas o asincrónicas se emplearán alguna o varias de las herramientas digitales disponibles, como las aulas del campus virtual de la Facultad, la lista de mails o la cuenta de Facebook de la cátedra (ver al final las instrucciones para sumarse a ambas). Tampoco se descarta el uso de otras plataformas o recursos que elija, por motivos de conveniencia, el/la docente a cargo de alguna de las actividades.

Los profesores titular y/o adjunto pondrán a disposición un video cada semana (excepto aquellas en las que los lunes sean feriados), el cual estará disponible desde el sábado al mediodía previo a cada encuentro virtual pautado. Además, todos los lunes (salvo los no laborables) realizarán, mediante la plataforma que se considere más apropiada, un encuentro sincrónico, que comenzará a las 19 y que durará, como máximo, hasta las 21. Este encuentro remoto en tiempo real estará dedicado a añadir consideraciones que hayan quedado fuera del video, responder consultas sobre los contenidos del mismo, aclarar dudas ligadas a la bibliografía, etc.

El trabajo de las comisiones incluirá un encuentro sincrónico a concretarse semana de por medio (salvo los contactos en tiempo real consecutivos previstos para las semanas 11^a y 12^a) y eventualmente otras actividades asincrónicas propuestas por el/la docente respectivx por la vía digital que a su criterio sea más adecuada. La franja horaria para los encuentros en tiempo real será acordada el día de la primera sesión de cada comisión y posteriormente informada por medio del campus virtual, la lista de mails y/o la cuenta en Facebook de la cátedra.

Está prevista la realización optativa por parte de lxs estudiantes de un trabajo escrito individual, a entregar la 13^a semana, cuya consigna figura más adelante. No será objeto de una calificación numérica singular sino de una devolución colectiva de los resultados en la que se hará hincapié en los aciertos y las dificultades que aparecieron con mayor frecuencia.

A comienzo de cada semana se informará sobre todas las actividades que estén programadas para algunos de los siguientes siete días.

Es importante que todxs lxs estudiantes inscriptxs en la materia tengan actualizadas sus casillas de correo electrónico en las respectivas sesiones personales del Siu Guaraní, puesto que las notificaciones del campus virtual se efectúan automáticamente desde allí y les llegarán a la cuenta de mail que tengan consignada.

III) TEMAS Y BIBLIOGRAFÍA

Introducción

El problema del conocimiento en la ciencia en general y en las ciencias sociales en particular. Los *obstáculos epistemológicos*. La exigencia de *ruptura* con el sentido común. La idea de *construcción: objeto real vs objeto de investigación*. Las relaciones solidarias entre teoría, método y objeto. La no neutralidad de las técnicas. La necesidad de pensar la relación del investigador con su objeto.

Bibliografía obligatoria

-BOURDIEU, Pierre, Jean-Claude CHAMBOREDON y Jean-Claude PASSERON, *El oficio de sociólogo*, Siglo XXI, Buenos Aires, 1975 -ed. or.: 1973- (Introducción, Primera parte: “La ruptura” y Segunda parte: “La construcción del objeto”; pp. 11-81).

Unidad Uno: La construcción del objeto en la *Mass Communicartion Research*

La construcción del objeto de estudio en el trabajo de Hovland y otros. Su inscripción en la *Mass Communication Research*. El peso de la tradición empirista en nuestro campo. Influencia del conductismo en la perspectiva de los *efectos*. La reivindicación de la experimentación en ciencias sociales.

Informe de investigación de referencia

- HOVLAND, Carl I, Arthur A. LUMSDAINE y Fred D. SHEFFIELD, “Efectos a corto y a largo plazo en el caso de los films de ‘orientación’ o propaganda”, en MORAGAS, Miquel de (ed.), *Sociología de la comunicación de masas*, 2^a edición, Gustavo Gili, Barcelona, 1982 (ed. or.: 1949).

Bibliografía obligatoria

- WOLF, Mauro, *La investigación de la comunicación de masas. Crítica y perspectivas*, Paidós, Barcelona, 1987 -ed. or.: 1985-; pp. 21-90.
- WATSON, John Broadus, *El conductismo*, Paidós, Buenos Aires, 1984 (Capítulo 1: ¿Qué es el conductismo? La vieja y la nueva psicología en oposición) -ed. or.: 1947-.
- HOMANS, George C., "El conductismo y después del conductismo", en GIDDENS, Anthony (comp.), *La teoría social hoy*, Alianza, México, 1990 (ed. or.: 1987).
- HYMAN, Herbert H., "El modelo del experimento y el control de las variables", en MORA Y ARAUJO, Manuel (comp.), *El análisis de datos en la investigación social*, Nueva Visión, Buenos Aires, 1973 (ed. or.: 1965).

Unidad Dos: La construcción del objeto en los *Cultural Studies*

- Panorama de los *Cultural Studies*. El trabajo de Morley y sus influencias. La investigación de la producción de significaciones y su relación con la legitimación de las relaciones de poder. Incidencia del marxismo en la concepción de la cultura. El aporte de la *semiología*. Aspectos metodológicos y técnicos.

Informe de investigación de referencia

- MORLEY, David, "Interpretar televisión: la audiencia de *Nationwide*", en *Televisión, audiencia y estudios culturales*, Amorrortu, Buenos Aires, 1996 -ed. or.: 1980-.

Bibliografía obligatoria

- MATTTELART, Armand y Érik NEVEU, *Introducción a los estudios culturales*, Paidós, Barcelona, 2004 -ed. or.: 2003- (capítulos 1 -pp. 36-46 -, 2 y 3).
- HALL, Stuart, "Codificar/decodificar", en ENTEL, Alicia, *Teorías de la comunicación*, Docencia, Buenos Aires, 1994 y de una traducción de cátedra de POCCIONI, T., mimeo, UNLP, La Plata, 1995 (ed. or.: 1973).
- HALL, Stuart, "El problema de la ideología: marxismo sin garantías", en Revista *Doxa*, Año IX, N° 18, Buenos Aires, 1998 (ed. or.: 1983).
- VOLÓSHINOV, Valentín, *El signo ideológico y la filosofía del lenguaje*, Alianza, Madrid, 1992 -ed. or.: 1929- (Parte I, capítulos 1 y 2).
- MORLEY, David, *Op. cit.* (cap. 4: "The 'Nationwide' Audience: epílogo crítico").
- ARCHENTI, Nélida, "Focus group y otras formas de entrevista grupal", en MARRADI, Alberto, Nélida ARCHENTI y Juan PIOVANI, *Metodología de las ciencias sociales*, Emecé, Buenos Aires, 2007.

Unidad Tres: La construcción del objeto cuando se investiga la producción social del sentido

- El *giro discursivo* en la investigación social. Un ejemplo: la *pragmática sociohistórica* de Marc Angenot. Sus principales influencias. Polisemia del término *discurso*. El *estereotipo* como figura mayor de la *ideología*. Imposiciones de la *lengua* y restricciones del *discurso*. El *discurso social* como instaurador de los

límites de lo pensable y decible. La *hegemonía discursiva*. Características del enfoque discursivo. Los *enunciados* como *acontecimientos históricos*. Principios de *control* del discurso. Las *formaciones discursivas*.

Informe de investigación de referencia

- ANGENOT, Marc, “El fin de un sexo: el discurso acerca de las mujeres en 1889”, en *Interdiscursividades. De hegemonías y disidencias*, Editorial Universidad Nacional de Córdoba, Córdoba, 1998 -ed. or.: 1989-.

Bibliografía obligatoria

- ANGENOT, Marc, *El discurso social. Los límites históricos de lo pensable y lo decible*, Siglo XXI, Buenos Aires, 2010 -ed. or.: 1989- (Capítulo 1: “El discurso social: problemática de conjunto”, Capítulo 2: “Retorno al método” y Capítulo 3: “Funciones del discurso social”).
- MAINGUENEAU, Dominique, *Introducción a los métodos de análisis del discurso*, Hachette, Buenos Aires, 1980 (Introducción) -ed. or.: 1976-.
- SIGAL, Silvia y Eliseo VERÓN, *Perón o muerte. Los fundamentos discursivos del fenómeno peronista*, Hyspamérica, Buenos Aires, 1988 -ed. or.: 1985- (Introducción).
- MEDVÉDEV, Pável y Mijaíl BAJTÍN, “La evaluación social, su papel, el enunciado concreto y la construcción poética”, en Revista *Criterios*, La Habana-Méjico D. F., julio de 1993 -ed. or.: 1928-.
- FOUCAULT, Michel, *El orden del discurso*, Tusquets, Barcelona, 1973 -ed. or.: 1970-.
- FOUCAULT, Michel, *La arqueología del saber*, Siglo XXI, 11^a edición, México D.F., 1985 -ed. or.: 1969- (Capítulo II: “Las formaciones discursivas”).

Unidad Cuatro: Problemas epistemológicos de las ciencias sociales

- Las perspectivas objetivistas y subjetivistas en ciencias sociales. Presentación general del tema y análisis de algunos ejemplos pertinentes.
- Dos aportes para evaluar el impacto epistemológico del *giro lingüístico*. Del *primero* al *segundo* Wittgenstein: del lenguaje como *representación* a los *juegos de lenguaje*. Derrida y la posición *posestructuralista*: rechazo de las *metafísicas de la presencia*, crítica del *significado trascendental* y nuevo estatuto del *discurso*.
- Debate sobre el estatuto científico de las disciplinas sociales. ¿Ciencias como las demás? La posición de Jean-Claude Passeron. Contra la *ilusión nomológica* del *experimentalismo naturalista* y los excesos del ensayismo. Su carácter de *ciencias históricas* que se ocupan de configuraciones singulares imposibles de reproducir y de describir mediante un número finito de variables. Inaplicabilidad de la cláusula *ceteris paribus*. Términos que son *deícticos encubiertos* y carácter *ideal-típico* de los conceptos. Defensa del pluralismo teórico y metodológico. Papel del *razonamiento natural* y valor probatorio de la *ejemplificación*.
- Referencias para la discusión planteada por Passeron: las diferencias entre *explicación* y *comprensión* y entre los caminos abiertos en las ciencias sociales por Durkheim y Weber (*); la *falsación* popperiana como *criterio de demarcación* entre ciencia y metafísica; la importancia de los *paradigmas* triunfantes y de las etapas de *ciencia normal* según Kuhn.

(*): Temas que no se abordarán en la cursada remota y pasan directamente al examen final.

Bibliografía obligatoria

- BOURDIEU, Pierre, “Espacio social y poder simbólico”, en *Cosas dichas*, Gedisa, Buenos Aires, 1988 (ed. or.: 1987).
- LÉVI-STRUSS, Claude, “El análisis estructural en lingüística y en antropología”, en *Antropología estructural*, Paidós, Barcelona, 1987 (ed. or.: 1945).
- GOFFMAN, Erving, *La presentación de la persona en la vida cotidiana*, Amorrortu, Buenos Aires, 1981 -ed. or.: 1959- (pp. 13-28).
- WITTGENSTEIN, Ludwig, *Investigaciones filosóficas*, Crítica-UNAM, México D. F., 1988 -ed. or.: 1953- (selección).
- DERRIDA, Jacques, *La escritura y la diferencia*, Antrophos, Barcelona, 1989 -ed. or.: 1967- (artículo: “La estructura, el signo y el juego en el discurso de las ciencias humanas”).
- DERRIDA, Jacques, *Posiciones*, Editora Nacional, Madrid, 2002 -ed. or.: 1972- (artículo “Semiología y gramatología. Entrevista con Julia Kristeva”).
- VON WRIGHT, Georg Henrik, *Explicación y comprensión*, Alianza, Madrid, 1980 (capítulo 1: “Dos tradiciones”) -ed. or.: 1971- (*).
- DURKHEIM, Émile, *Las reglas del método sociológico*, La Pléyade, Buenos Aires, 1984 (“Prefacio”, “Prefacio de la segunda edición”, “Introducción”, capítulo 1: “¿Qué es un hecho social?” y capítulo 2: “Reglas relacionadas con la observación de los hechos sociales”; pp. 7-67) -ed. or.: 1895- (*).
- WEBER, Max, *Economía y sociedad. Esbozo de sociología comprensiva*, 1^a reimpresión argentina, Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires, 1992 (capítulo 1: “Conceptos sociológicos fundamentales”, pp. 5-18) -ed. or.: 1922- (*).
- POPPER, Karl, *La lógica de la investigación científica*, Rei, México, 1991 -ed. or.: 1934- (capítulos 1 y 2).
- KUHN, Thomas S., *La estructura de las revoluciones científicas*, Fondo de Cultura Económica, México DF., 1971 -ed. or.: 1962- (capítulos 2, 6, 7, 8 y 13).
- PASSERON, Jean-Claude, *El razonamiento sociológico. El espacio comparativo de las pruebas históricas*, Siglo XXI, Madrid, 2011 -ed. or.: 1991- (Prefacio y capítulos 1, 2, 3 y 10).

(*): Textos que pasan directamente al examen final.

IV - CRONOGRAMA DE LECTURAS

Secuencia de textos correspondientes a las actividades a cargo de los profesores titular y/o adjunto

<u>Semana</u>	<u>Autores / Textos</u>
<u>Nº 1</u>	<u>Bourdieu y otros (<i>El oficio de sociólogo</i>)</u>
<u>Nº 2</u>	<u>Hovland y otros y Wolf</u>
<u>Nº 3</u>	<u>Watson, Homans y Hyman</u>
<u>Nº 4</u>	<u>Mattelart/Neveu</u>
<u>Nº 5</u>	<u>Feriado nacional</u>
<u>Nº 6</u>	<u>Bourdieu (<i>Espacio social y poder simbólico</i>)</u>
<u>Nº 7</u>	<u>Lévi-Strauss y Goffman</u>
<u>Nº 8</u>	<u>Wittgenstein</u>
<u>Nº 9</u>	<u>Derrida (<i>La estructura, el signo... y Entrevista con Kristeva</i>)</u>
<u>Nº 10</u>	<u>Popper</u>
<u>Nº 11</u>	<u>Feriado nacional</u>
<u>Nº 12</u>	<u>Kuhn</u>
<u>Nº 13</u>	<u>Feriado nacional</u>
<u>Nº 14</u>	<u>Passeron</u>

Secuencia de textos correspondientes a las actividades de las comisiones

<u>Semana</u>	<u>Autores / Textos</u>
<u>Nº 1</u>	<u>Releer Bourdieu y otros (<i>El oficio de sociólogo</i>)</u>
<u>Nº 2</u>	<u>Ir leyendo Morley (<i>La audiencia de Nationwide</i>)</u>
<u>Nº 3</u>	<u>Releer Morley + Hall (<i>Cod./decod. y Marxismo sin garantías</i>)</u>
<u>Nº 4</u>	<u>Ir leyendo Voloshinov, Archenti y Morley (<i>Epílogo crítico</i>)</u>
<u>Nº 5</u>	<u>Releer Voloshinov, Archenti y Morley (<i>Epílogo crítico</i>)</u>
<u>Nº 6</u>	<u>Releer Bourdieu (<i>Espacio social y poder simbólico</i>)</u>
<u>Nº 7</u>	<u>Releer Bourdieu (<i>Espacio social...</i>), Lévi-Strauss y Goffman</u>
<u>Nº 8</u>	-----
<u>Nº 9</u>	<u>Angenot (<i>El fin de un sexo... y El discurso social...</i>)</u>
<u>Nº 10</u>	-----
<u>Nº 11</u>	<u>Maingueneau, Sigal-Verón y Medvédev-Bajtín</u>
<u>Nº 12</u>	<u>Foucault (<i>El orden del discurso y Las formaciones discursivas</i>)</u>
<u>Nº 13</u>	<u>Entrega del trabajo individual opcional</u>
<u>Nº 14</u>	<u>Devolución colectiva de los resultados de los trabajos</u>

V – EVALUACIÓN

La materia se ajusta el régimen de examen final obligatorio. Dicho examen final incluirá todo lo visto en el curso a distancia, más los temas y la bibliografía señalados precedentemente con un asterisco (que no se abordarán en la cursada digital). Respecto de tales tópicos y textos no tratados en el curso remoto está previsto ofrecer, previamente a la fecha de los finales, una o más clases de consulta para evacuar todas las dudas que puedan presentárseles a lxs alumnxs.

IV – TRABAJO INDIVIDUAL OPCIONAL

En el marco de las comisiones, al llegar a la 13^a semana del curso se propondrá a lxs estudiantes la entrega de un trabajo individual escrito de realización opcional. La extensión máxima permitida es de 14.000 caracteres (con espacios).

Consistirá en que lxs alumnxs efectúen por su cuenta, a partir del informe de investigación de Angenot (*El fin de un sexo: el discurso acerca de las mujeres en 1889*), un análisis similar al que con anterioridad se ha desarrollado, con el apoyo de los docentes, respecto de Hovland y otros y Morley.

La consigna es la siguiente:

- a) ¿Mediante qué operaciones teóricas y metodológico-técnicas construyó Angenot su objeto de investigación?
- b) ¿Cuál sería, sintéticamente expresado, el objeto resultante?
- c) ¿Qué rupturas, con el sentido-común-común y con el sentido-común académico, se produjeron en este caso?

VII – LISTA DE CORREO ELECTRÓNICO Y CUENTA EN FACEBOOK

Corresponde informar que la cátedra dispone de una lista de correo electrónico (com3cg@listas.sociales.uba.ar) no moderada, con participación de estudiantes y docentes y un grupo (cerrado) en Facebook (Comunicación III (cátedra Gassmann) - Link: <https://www.facebook.com/groups/620329678114815/?ref=ts>) El propósito es contar con dos vías más de contacto remoto, ofrecer materiales adicionales de interés vinculados con el programa, hacer circular informaciones relacionadas con la cursada, dar lugar a consultas de lxs alumnxs a lxs profesorxs y a intercambios entre lxs mismxs estudiantes. Para que puedan seguir siendo ámbitos enteramente libres, de comunicación y discusión, se solicita expresarse guardando siempre el debido respeto a los demás.

Los interesados en remitir y recibir mensajes a la lista de mails deben suscribirse previamente. Para ello deben mandar la palabra subscribe en el asunto a la dirección com3cg-request@listas.sociales.uba.ar y luego seguir las instrucciones que le llegarán por correo. Para darse de baja y dejar de recibir los mensajes de la lista es necesario enviar la palabra unsubscribe en el asunto a la dirección com3cg-request@listas.sociales.uba.ar

VIII - PARA LEER AL INICIO DEL CURSO

A fin de 2016 se dio a conocer un fuerte ajuste en el CONICET, que significó que muchxs de lxs que ya habían sido aprobadxs para recibir becas o ingresar a la carrera de investigador/a quedaron afuera. Hubo afectadxs de todas las áreas, pero más de lxs relacionadxs con las disciplinas humanas. Ante esta desfinanciación de la investigación desde el Estado, se generaron cruces en las redes sociales de los que luego se hicieron eco los medios tradicionales de comunicación. Proponemos a lxs estudiantes leer ahora mismo los textos a los que remiten los siguientes links:

<https://www.tucumanalas7.com.ar/nacional/2016/12/22/conicet-polemica-por-las-investigaciones-de-star-wars-anteojito-el-rey-leon-153039.html>

<http://www.nuestrasvozes.com.ar/entendiendo%20las%20noticias/estudiar-al-rey-leon/>

El primer artículo informa sobre el debate y reproduce lo que varixs expresaron por Twitter. Generalmente manifestaron que los proyectos vinculados con las ciencias sociales estaban dedicados a temas tan ridículos e intrascendentes que no se justificaba que se los solventara con dineros públicos.

El segundo escrito le pertenece a un investigador en biología y medicina que sale en defensa de las ciencias sociales. Toma uno de los proyectos rechazados como ejemplo y muestra que lo que indaga no es en absoluto banal. Asimismo, cuenta que los mecanismos de selección del CONICET son tales que impiden que las decisiones, como planteaban muchos tuits, se tomen en función de “acomodos” políticos.

Implícitas en esta discusión están algunas preguntas que, conviene subrayar, coinciden con interrogantes que subyacen al programa de nuestra asignatura. Por ejemplo: ¿qué distingue a la ciencia de otros procedimientos de producción de conocimientos?, ¿qué es ciencia y qué no lo es?, ¿las ciencias sociales son o no iguales a las demás ciencias?, ¿hay maneras de diferenciar a un conocimiento válido de otro que no lo sería?, ¿cuáles son las condiciones concretas en las que trabajan en la Argentina los científicos, en general, y los representantes de las disciplinas humanas, en particular?

Los objetivos de la materia estarían en gran medida cumplidos si, al finalizar la cursada, cada estudiante pudiera intervenir en disputas de esta naturaleza con más y mejores argumentos que aquellos con los que contaba antes de realizar el recorrido propuesto por la asignatura.

VIII – SOBRE LA PROPIEDAD INTELECTUAL

Los videos y demás materiales de elaboración propia puestos en circulación durante el curso a distancia 2020 son para uso exclusivo de lxs alumnxs de la materia. Está prohibida su divulgación sin la autorización previa y por escrito del/a profesor/a respectivo/a. Incumplir esta prohibición puede constituir una violación del Régimen Legal de la Propiedad Intelectual, Ley N° 11.723.