

Comunicación y discurso político

Equipo docente

- Dra. Adriana Minardi (Universidad de Buenos Aires- CONICET) –Adjunta a cargo.
adrianaminardi@hotmail.com
- Dr. Pablo Turnes (Universidad de Buenos Aires-Universidad Nacional de Moreno)-
Jefe de Trabajos Prácticos.

Segundo cuatrimestre de 2020-MODALIDAD VIRTUAL (encuentros sincrónicos y asincrónicos)

Fundamentos

El Análisis del Discurso (AD) es un campo disciplinar que abarca corrientes y matrices epistémicas diferentes pero convergentes en torno a la problemática relación entre la práctica política y la concepción de discurso. En esta línea, la materia se propone indagar, en primer lugar, las corrientes ideológicas que han puesto el foco en la determinación discurso/relaciones de Poder, a partir de la comprensión de un cuerpo de enunciados en tanto materialidades plausibles de analizar en relación con un contexto social y un cotexto discursivo. En segundo lugar, busca analizar las construcciones de los imaginarios y las identidades políticas a partir de las categorías de estereotipo, colectivo de identificación, cliché y locuciones cristalizadas en los discursos políticos publicitarios, literarios y de campaña electoral. Este horizonte epistemológico se enmarca en lo que se ha denominado “giro lingüístico”, generando un activo debate internacional en el contexto de la Semiología, el Análisis de Discurso y la Teoría y Filosofía Políticas. Debido al carácter introductorio del curso procuraremos que los estudiantes se familiaricen con nociones teóricas y metodológicas, así como sobre su empleo en la actividad de investigación de diversas problemáticas, principalmente vinculadas a la dimensión político-significante de los procesos sociales. De este modo, este curso encuentra su justificación en la necesidad de promover la capacitación y el acompañamiento en la formación de posgrado y en los procesos de investigación en Ciencias Sociales y Humanidades, poniendo a disposición herramientas conceptuales. A diferencia de la tradición que el objeto “discurso político” ha tenido, en especial en lo referido a centrarse en el texto escrito y en la lectura y la escritura, entiendo que reducir el estudio de los signos a un sistema, el lingüístico, no permite pensar los dispositivos de otros sistemas de signos que enriquecen la actividad crítica de las Ciencias Humanas y Sociales en particular. Por eso proyectamos esta materia

como un espacio que profundiza las investigaciones semióticas, postulando un eje crítico de abordaje en cada programa de manera anual (primer y segundo cuatrimestre en formato materia y seminario) de acuerdo al régimen de cursada del grado.

En particular, este programa tiene por objetivos:

Generales:

- a. Introducir y reforzar la metodología de la praxis crítica como proceso heurístico;
- b. Desarrollar de manera colectiva el proceso de lectura y análisis de “discursividades”, sobre la idea de un recorte y de unos corpora determinados;
- c. Extender y posibilitar las relaciones interdisciplinarias en el campo de las Ciencias Sociales y Humanas;
- d. Proyectar el espacio de la materia como una práctica de producción del trabajo docente y de iniciación a la investigación desde las comisiones en un proceso continuo de formación de recursos humanos;
- e. Fomentar la práctica de escritura de géneros académicos.

Particulares:

- a. Reflexionar sobre los diferentes sistemas semióticos como soportes de lo político y sus modos de funcionamiento y circulación en los distintos contextos sociales;
- b. Reconocer y describir procesos y productos culturales como construcciones semióticas;
- c. Adquirir herramientas para participar como productores y receptores críticos de distintos tipos de comunicación social;
- d. Comprender críticamente el carácter mediatizado de la realidad social;
- e. Promover la orientación adecuada, con clases de apoyo, para la resolución exitosa de las instancias de evaluación, en especial la de la monografía, para la cual los alumnos tendrán a su disposición desde la primera clase las “Instrucciones para la Monografía”, que incluyen las pautas formales, los “defectos vitandos” y los criterios de evaluación.

Al término de las actividades del curso los estudiantes estarán en condiciones de identificar, de manera general, los principales aportes del AD, distinguir los componentes teóricos, metodológicos y analíticos que se ponen en juego a la hora de analizar discursos y analizar discursos, considerando su materialidad tanto como su puesta en contexto utilizando las herramientas metodológicas propuestas.

Contenidos

Los contenidos se organizan en torno a 3 unidades temáticas que articulan dos grandes ejes: A) La dimensión puramente teórica (comprendida en las unidades 1 y 2 respectivamente); B) Analítica y procedimientos teórico-metodológicos específicos del Análisis del discurso político (unidad 3) en la que nos abocaremos al análisis específico de casos de campaña electoral y publicidad.

Metodología de trabajo

En este curso se propone como actividad central el análisis y el cuestionamiento crítico de los procesos de construcción del conocimiento desde diversos campos, enfatizando la mirada trans e interdisciplinaria. El dictado es de carácter cuatrimestral, dividido en teóricos de 2 hs y comisiones de prácticos de 2 hs semanales. En esta cursada 2020, las clases se abordarán de manera sincrónica y asincrónica en dos franjas horarias. Las actividades a desarrollar comprenden:

- Exposición de los temas principales por parte del docente a cargo.
- Análisis de los contenidos propuestos mediante exposiciones de los alumnos o grupos de trabajo.
- Reflexión colectiva sobre las discusiones.
- Conclusiones

Se valorará que los participantes incorporen sus saberes previos, experiencias de investigaciones y conocimientos afines para enriquecer las actividades colectivas.

Modalidades de participación y evaluación

Los criterios se establecen según la participación y la asistencia. La participación, un parcial domiciliario y la entrega de un trabajo final de unas 10 carillas es requisito para la aprobación del curso así como la asistencia igual o superior al 80%. La materia sostiene su carácter de PD para quienes obtengan un promedio igual o superior a 7 puntos. El examen final, para quienes opten por ello o quienes no alcanzaran la nota de 7 puntos será con entrega previa de monografía y coloquio virtual.

Fechas y horarios: LUNES Y MIÉRCOLES DE 14 A 17HS (MODALIDAD SINCRÓNICA DÍA LUNES Y ASINCRÓNICA DÍA MIÉRCOLES), COMENZANDO EL LUNES 14 HS VIA ZOOM (14 A 15 HS)

2. CONTENIDOS Y BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA

Unidad 1: Ideología, poder, discurso

Cultura y semiótica. Ideología y enunciación: Marx, Althusser y Van Dijk. Falsa conciencia, poder, discurso y ley. Grupo social y clase. Determinismo material y función ideológica. Tendencia ideológica. Trabajo transversal con el corpus elegido sobre los textos de Sábato y Todorov. Enunciación y enunciado. Referencia deíctica. Deícticos de persona, de tiempo y de espacio. Modalidades de enunciado y de enunciación, géneros y subjetivemas. ¿El secreto inconsciente de la ideología burguesa? Las propuestas de Althusser: imaginario y base social. Legitimación, universalización y racionalización. Análisis de algunos discursos del corpus para aplicar contenidos.

Bibliografía general (se consignarán en el campus virtual y en el cronograma los textos específicos de trabajo):

Althusser, L. "Marxismo y Humanismo" en *La revolución teórica de Marx*. Buenos Aires: Siglo XXI, 1967.

Angenot, M. *El discurso social*, Buenos Aires, Siglo XXI, 2010. Capítulo 1.

Austin, J., *Cómo hacer cosas con palabras*, Buenos Aires, Paidós, 1982.

Bajtín, M. "El problema de los géneros discursivos", *Estética de la creación verbal*. México: Siglo XXI, 1990.

Benveniste, E., "De la subjetividad en el lenguaje" en *Problemas de lingüística general I*, México, Siglo XXI, 1985.

---. "El aparato formal de la enunciación" en *Problemas de lingüística general I*, México, Siglo XXI, 1985.

---. "El hombre en la lengua" en *Problemas de lingüística general I*, México, Siglo XXI, 1985.

Danon-Boileau, L., *Enonciation et référence*, París, OPHRYS, 1987.

Eagleton, T. *Ideología. Una introducción*. Barcelona: Paidós, 2005. Capítulo 1.

Filinich, M., *Enunciación*. Buenos Aires, EUDEBA, 2002. (Cap. 1 y 2).

Foucault, M. "La incitación a los discursos" *Historia de la sexualidad I. La voluntad del saber*. México: Siglo XXI, 1998, pp 13-24.

Kerbrat-Orecchioni, C., *La enunciación. De la subjetividad en el lenguaje*, Buenos Aires, Hachette, 1986. (Parte I, Cap. 1 y 2, pp. 17-44; Parte II, Cap. 1, pp.45-90).

Maingueneau, D., *Introducción a los métodos de análisis del discurso*, Buenos Aires, Hachette, 1980.

Marx, K. *El 18 brumario de Luis Bonaparte*. Moscú: Progreso, 1981. Caps. VI y VII.

Schmitt, C. *El concepto de lo político*, Madrid: Alianza Editorial. Caps. 1 y Corolario II.

Van Dijk, T., *Ideología y discurso*, Barcelona, Ariel, 2003. (Caps. 1 y 5).

Unidad 2: "Política de los discursos/discursos políticos: transmedia y función pragmática"

Discurso político y hegemonía. El concepto "discurso social" como herramienta y metodología de análisis. Discurso, discurso político y análisis del discurso. El campo

político y la enunciación. Construcción o dirección de los destinatarios. Las marcas del sujeto en el discurso: hacia el ethos. Ethos discursivo y prediscursivo. Ethos dicho y mostrado. Lo argumentativo y lo programático del discurso político. Logos/pathos. La enunciación política. Discurso, Política y Sociedad. Doxa, estereotipo e ideologema. Los topoi argumentativos. La política y lo político. Interdiscurso y memoria discursiva. Heterogeneidad mostrada y constitutiva. Implícito, sobreentendido, presuposiciones. Preconstruido y discurso polémico.

Bibliografía general (se consignarán en el campus virtual y en el cronograma los textos específicos de trabajo):

Amossy, Ruth (2010). "Imágenes de sí, imágenes del otro. Yo-Tú". *La presentación de sí. Ethos e identidad verbal*. París: Presses Universitaires de France, s/p. Traducción de María Mercedes López.

---. (a). "Gestionar el desacuerdo en democracia. Por una retórica del dissensus"; "¿Qué es la polémica? Cuestión de definición". *Apología de la polémica*, Buenos Aires: Prometeo Libros, pp. 19-63, 2017. Traducción de Mónica Cristina Padró.

---.(b). "Racionalidad y/o pasión. Las stock-option en tiempos de crisis"; "La violencia verbal: funciones y límites. Las 'pasiones' en las conversaciones digitales". *Apología de la polémica*, Buenos Aires: Prometeo Libros, pp. 131-185. Traducción de Mónica Cristina Padró, 2017.

---. "Lo plausible y lo evidente: doxa, interdiscurso, tópicos", en *L'argumentation dans le discours. Discours politique, littérature d'idées, fiction*. París, Nathan, 2000. Capítulo 3.

---. "Ethos at the crossroads of disciplines: rhetoric, pragmatics, sociology", *Poetics Today*, 2001, 22: 1.

Barthes, R. *Elementos de semiología*. Madrid: Alberto Corazón Editor, 1971.

Bourdieu, P. *Qué significa hablar. La economía de los intercambios lingüísticos*, Madrid, Akal, 1985. Capítulos 2 y 4.

---. "Doxa y vida cotidiana". En: Zizek, S. (ed). *Ideología*. México: FCE, 2003. Pp. 295-308.

Charaudeau, P., *Le discours politique*, París, Vuibert, 2005.

---. "Las emociones como efectos de discurso". *Versión Nro. 26*, México DF: Universidad Autónoma Metropolitana Xochimilco, pp. 97-118.

Di Stefano, Mariana (2017). "La configuración de la subjetividad en torno al trabajo en el discurso del presidente Macri del 1° de mayo: ethos, argumentos de persona y memoria discursiva", *Cogency* Vol. 9, N. 2, Santiago de Chile: Universidad Diego Portales, pp. 107-126.

Ducrot, O. *Polifonía y argumentación*, Cali: Universidad del Valle, 1990. Capítulo 1.

---. "Esbozo de una teoría polifónica de la enunciación", *El decir y lo dicho*, Buenos Aires, Paidós, 1986.

Foucault, M. *El discurso del poder*, Buenos Aires, Folios, 1982.

Kerbrat-Orecchioni, C. "La polémique et ses définitions", en *La parole polémique*, Lyon, PUL., 1980. Laclau, E. "El análisis político del discurso: entre la teoría de la hegemonía y la retórica", *Revista DeSignis* N° 2, Madrid, Gedisa, 2002.

---. La enunciación. De la subjetividad en el lenguaje , Buenos Aires, Edicial, 1997. Capítulo 2.

Maingueneau, D. "La polémica como interincomprensión", en *Genèses du discours*, Bruselas, Mardaga, 1984.

---. "El enunciador encarnado. La problemática del ethos". *Versión Nro. 24*, México DF: Universidad Autónoma Metropolitana Xochimilco, pp. 203-225. Traducción de Ramón Alvarado (2010)

Maldidier, D. "La inquietud del discurso. Un trayecto en la historia del análisis del discurso. El trabajo de Michel Pêcheux", *Signo & Señal* 1, 1992.

Martins, Susana. "Análisis del discurso kirchnerista: identificaciones y desplazamientos". *Actas de las XVIII Jornadas Nacionales de Investigadores en Comunicación*, Buenos Aires: Universidad Nacional de las Artes, 2014.

Narvaja de Arnoux, Elvira y di Stefano, Mariana. "La dimensión emocional de los discursos". En Narvaja de Arnoux, Elvira y di Stefano, Mariana (dirs)., *Identidades discursivas: enfoques retórico-argumentativos*, Buenos Aires: Caboria, 2018, pp. 11-38.

Plantin, Christian. "Significar la propia emoción (e irse sin pagar)". *Páginas de Guarda* N. 8, Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires, pp. 11-27. Traducción de Cecilia Chabod, 2009.

---. "La normalidad del desacuerdo". *Praxis Filosófica* N. 35, Cali: Universidad del Valle, pp. 283-301. Traducción y notas de Diana Marcela Patiño Rojas John Alexander Giraldo, 2012.

Rincón, Omar. "Comunicación política en América Latina". Bogotá: Centro de Competencia en Comunicación en América Latina, s/p, 2004.

Verón, E. "La palabra adversativa. Observaciones sobre la enunciación política", Verón, E. et al, *El discurso político. Lenguajes y acontecimientos*, Buenos Aires, Hachette, 1987.

Voloshinov, V., *El signo ideológico y la filosofía del lenguaje*. Buenos Aires: Nueva Visión, 1981. (Tercera parte).

---. *El marxismo y la filosofía del lenguaje*, Buenos Aires: Godot, 1992. Introducción y capítulo I.

Vasallo, María Sofía. "El diálogo entre Evita y la multitud del 22 de agosto de 1951", *Actas de IV Coloquio de Investigadores en Estudios del Discurso y I Jornadas Internacionales sobre Discurso e Interdisciplina*. Córdoba: Universidad Nacional de Córdoba, 2009.

Unidad 3: "Imágenes que tejen signos"

Imagen, tipologías icónicas y el enfoque semiótico de los mensajes visuales, los códigos icónicos y los tres mensajes de la publicidad gráfica. Análisis de corpus. Niveles de codificación de la comunicación visual y la imagen como argumentación visual. La retórica de los argumentos visuales. Figuras sintácticas y semánticas en el mensaje visual, las metáforas, metamorfosis y transtextualidad visuales. Performatividad de la imagen.

Bibliografía general (se consignarán en el campus virtual y en el cronograma los textos específicos de trabajo):

Barthes, R. "Retórica de la imagen", en *Lo obvio y lo obtuso*. Barcelona: Paidós, 1992.

Eco, U. "Los códigos visuales", *La estructura ausente*. Barcelona: Lumen, 1994.

Mitchell, W.J.T. "What Is an Image?", *New Literary History*, Vol.15, N°3, Imagen/Imago/Imagination, Spring 1984. Traducción de María Elsa Bettendorff]

Villafañe, J. "La definición de la imagen", *Introducción a la teoría de la imagen*, Madrid: Pirámide, 2006.

Gauthier, G. "El trabajo de la imagen: una lógica", *Veinte lecciones sobre la imagen y el sentido*, Madrid: Cátedra, 1996.

Blair, J. A. "The Rhetoric of Visual Arguments", en Hill, Ch. & M. Helmers eds. *Defining Visual Rhetorics*, Mahwah: Lawrence Erlbaum, 2004. Traducción de María Elsa Bettendorff

Iuvaro, M. C. y B. Podestá. "El discurso visual y sus medios de expresión", *ipográfica* N°2, agosto de 1987

Groarke, L. "Toward a pragma-dialectics of visual argument", en Frans H. van Eemeren ed., *Advances in Pragma-Dialectics*, Amsterdam, Sic Sat / Virginia, Vale Press / Newport News, 2002.

Groupe µ. "Semiótica general de los mensajes visuales", *Tratado del signo visual*. Madrid: Cátedra, 1993.

Sonesson, G. "De la retórica de la percepción a la retórica de la cultura", en *Heterogénesis* 15, 1996.

CRONOGRAMA 2020

Materia: Comunicación y discurso político-MODALIDAD VIRTUAL-

Adjunta a cargo: Dra. Adriana Minardi

Jefe de Trabajos Prácticos: Dr. Pablo Turnes

Semana 1 (14/09): Introducción. Unidad 1: Marx, Althusser, Van Dijk, Foucault [a cargo de la Dra. Adriana Minardi]

Althusser, L. "Marxismo y Humanismo", *La revolución teórica de Marx*. Buenos Aires: Siglo XXI, 1967.

Foucault, M. "La incitación a los discursos", *Historia de la sexualidad I. La voluntad del saber*. México: Siglo XXI, 1998, pp 13-24.

Marx, K. *El 18 brumario de Luis Bonaparte*. Moscú: Progreso, 1981. Caps. VI y VII.

Van Dijk, T., *Ideología y discurso*, Barcelona, Ariel, 2003. Caps. 1 y 5.

Semana 2 (21/09): Unidad 1: Angenot, Schmitt [a cargo de la Dra. Adriana Minardi]

Angenot, M. *El discurso social*, Buenos Aires, Siglo XXI, 2010. Capítulo 1.

Schmitt, C. El concepto de lo político, Madrid: Alianza Editorial. Caps. 1 y Corolario II.

Semana 3 (28/09): Unidad 1: Íñigo Errejón Galván y Omar Rincón. [a cargo del Dr. Pablo Turnes]

Galván, Íñigo, “¿Qué es el análisis político? Una propuesta desde la teoría del discurso y la hegemonía”, *Revista Estudiantil Latinoamericana de Ciencias Sociales*, 2011.

Rincón, Omar (2004). “Comunicación política en América Latina”. Bogotá: Centro de Competencia en Comunicación en América Latina, s/p.

Semana 4 (05/10): Unidad 2. Teoría de la enunciación (cuadernillo de trabajo) [a cargo de la Dra. Adriana Minardi]

AAVV, *Cuadernillo Análisis del discurso político*.

Semana 5 (19/10): Unidad 2: Mariana di Stefano y D. Maingueneau [a cargo del Dr. Pablo Turnes]

Di Stefano, M. “La configuración de la subjetividad en torno al trabajo en el discurso del presidente Macri del 1ro de mayo”

Maingueneau, D.: “El enunciadorencarnado. La problemática del ethos”.

Material de trabajo: discurso de Mauricio Macri (01/05/2017)

Semana 6 (26/10): Unidad 2. Teoría de la enunciación y discurso político. [a cargo de la Dra. Adriana Minardi]

AAVV, *Cuadernillo Análisis del discurso político*.

Semana 7 (02/11): Unidad 2: Enunciación (subjetivemas, modalidades) y práctica. Patrick Charaudeau, “Las emociones como efectos de discurso”; Christian Plantin: “Significar la propia emoción (e irse sin pagar)”. Material de trabajo: discurso de George W. Bush (21/11/2001). [a cargo del Dr. Pablo Turnes]

Charaudeau, P., *Le discours politique*, París, Vuibert, 2005.

Plantin, Christian. “Significar la propia emoción (e irse sin pagar)”. *Páginas de Guarda N. 8*, Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires, pp. 11-27. Traducción de Cecilia Chabod, 2009.

---."Las emociones como efectos de discurso". *Versión Nro. 26*, México DF: Universidad Autónoma Metropolitana Xochimilco, pp. 97-118.

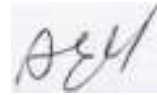
Semana 8 (09/11): Unidad 3. Argumentación política e imagen. Introducción [a cargo de la Dra. Adriana Minardi]

AAVV. Cuadernillo sobre Imagen y argumentación.

Semana 9 (16/11): Apología de la polémica. Material de trabajo sobre imágenes de campaña. [a cargo del Dr. Pablo Turnes]

Semana 10 (30/11): Entrega de temas parcial domiciliario. Preparación monografía (ideas, sugerencias acerca de cómo armar un corpus). [a cargo de la Dra. Adriana Minardi]

Semana 11 (14/12): Monografía. Discusión de proyectos personales. [a cargo de la Dra. Adriana Minardi]



Dra. Adriana Minardi

Prof Adjunta a cargo