

FILOSOFÍA Y MÉTODOS DE LAS CIENCIAS SOCIALES

Programa 2º cuatrimestre de 2020

Profesor Titular: Federico Luis Schuster

Profesor Adjunto: Sebastián Mauro

Jefe de Trabajos Prácticos: Francisco Romero

Ayudantes: Carolina Kostenbaum, Máxima Guglielmelli, Paloma Dulbecco y Malena Espeche.

PROGRAMA

INTRODUCCIÓN

Filosofía y Métodos de las Ciencias Sociales es una materia epistemológica. Esto quiere decir que se ocupa de reflexionar sistemáticamente sobre los problemas fundamentales del conocimiento científico. En este sentido está emparentada con los contenidos de otra materia que usted ya ha estudiado: Introducción al Pensamiento Científico. Pero no hay que pensar que el parentesco entre ellas es el que se reconoce en las/os hermanas/os gemelas/os. Porque el curso que aquí comenzamos a recorrer juntas está decididamente orientado hacia las ciencias sociales. Lo que a nosotres nos interesa preguntarnos es lo siguiente: ¿qué es hacer ciencia social y cómo se hace?

Las ciencias sociales han alcanzado en las últimas décadas por fin la mayoría de edad, en el mundo y más recientemente en nuestro país. Tras un siglo y medio de debates diversos acerca de su posibilidad de abordar con rigor metodológico el conocimiento de la sociedad, la política, la comunicación, la economía, la cultura, la educación o el trabajo, el siglo XX se cerró con una consolidación de nuestras disciplinas en todos los planos (teórico, metodológico e institucional). El siglo XIX fue recorrido por la vocación de un número de intelectuales de producir una “física de lo social” (es decir, una reducción de su estudio al modelo de la ciencia fundacional de la modernidad o de las ciencias de la naturaleza en general), mientras otros tantos se resistían a la “reducción de lo humano a la naturaleza” y por lo tanto a las ciencias de la sociedad. El siglo XX no eliminó por completo ese debate, pero lo resignificó. Aquellos que propendían a un estudio científico de lo social avanzaron en el desarrollo creciente y complejo de problemas, teorías, conceptos y métodos específicos, autonomizando progresivamente a las ciencias sociales de las naturales (sin que ello significara un enfrentamiento de unas con otras). Quienes se oponían a la ciencia de lo humano, a su

vez, asumieron la necesidad de aceptar un abordaje tal, pero se propusieron separar clara y tajantemente los métodos de estas disciplinas respecto de las naturales. Esta discusión atravesó el siglo, junto con la recurrente pregunta por la cientificidad de lo social y otras conexas, como la referida a la posible objetividad del conocimiento en este campo.

Fue hacia 1980 que los grandes debates del siglo encontraron un cauce nuevo. La nueva teoría social encontró que las perspectivas en conflicto reflejaban de modo diverso dimensiones constitutivas de la realidad social y por ende imprescindibles todas ellas para su explicación y comprensión. La estructura y la acción, las condiciones objetivas y la subjetividad, los sistemas y la vida cotidiana, entre otras contradicciones aparentes se mostraron entonces como mutuamente implicadas y necesarias para el conocimiento. Coherentemente con ello, algo similar pasó con los métodos. Así, los enfoques cuantitativos y cualitativos o los estudios macro y micro sociales dejaron de ser antagonistas y pasaron a ser entendidos como complementarios.

De modo tal que el actual siglo se inició en un escenario muy distinto del que había marcado el comienzo del anterior. Disciplinas consolidadas, con teorías complejas y fértiles, métodos bien fundados, una enorme masa crítica de investigadores e investigadoras, carreras universitarias, revistas, asociaciones científicas y en definitiva una gran producción que en buena medida nos aporta elementos para una mejor comprensión de la realidad social, pero también de las dimensiones sociales de la realidad toda. Es que las ciencias sociales han podido mostrar que la propia dicotomía naturaleza – sociedad es al menos relativa y que la complejidad de lo real obliga cada vez más a pensar en perspectivas teóricas y metodológicas que atraviesen las fronteras disciplinarias, no sólo dentro de las ciencias sociales, sino entre éstas y las ciencias naturales. Temas como el ambiente, la salud, el desarrollo y tantos otros que son centrales en las problemáticas del mundo contemporáneo exigen un tratamiento tal. La actual pandemia ha ratificado y profundizado de modo brutal ese diagnóstico.

En Argentina y en América Latina, las ciencias sociales tienen una gran tradición que se remonta a fines del siglo XIX y alcanza un alto nivel entre los años de 1960 y 1970. De allí en más, las dictaduras y los modelos neocoloniales y subordinados a la globalización dominante tuvieron un alto costo para estas disciplinas, como para el país todo y buena parte de la región. No obstante, la restauración democrática en nuestros países y la continuidad institucional derivada de ella permitieron la recuperación del proceso de construcción de conocimiento y la conformación de nuevos equipos y nuevas líneas de investigación. Ello fue posible por las nuevas condiciones, pero

también por la fuerza de las tradiciones preexistentes, cuyo influjo se transmitió por los libros y revistas, pero también las/os propias/os científicas/os y teóricas/os que, vueltas/os a sus países del exilio o salidas/os de la cárcel o el ostracismo, fueron enlaces vitales con la formación del nuevo tiempo y las perspectivas del futuro. Las redes latinoamericanas, como CLACSO, ALACIP, ALAS y otras han sido y son centrales en la vinculación y proyección regional de ese conocimiento y de sus condiciones de producción.

Hemos pintado un panorama muy positivo para las ciencias sociales en el mundo, en América Latina y en Argentina. ¿Quiere decir que está todo resuelto? ¿Qué no hay problemas en nuestras disciplinas? No, tal cosa sería ilusoria. Quiere decir que hemos avanzado con fuerza y consistentemente en la solución de preguntas que parecían imposibles de responder para nosotros y en la resolución de antinomias que habían sido planteadas como eternas. Hoy los problemas teóricos y metodológicos tienen que ver con los debates de la pluralidad de enfoques, la confrontación entre individualistas y holistas, la idea de una ciencia crítica, la cuestión de la emancipación, las discusiones sobre el constructivismo, la interrelación entre nuestras ciencias y las naturales, la tecnología, la teoriedad, los estudios estructurales y los de caso, las cuestiones de la institucionalización de nuestras disciplinas, entre otros tantos.

Todos estos cambios nos obligan a repensar nociones como la de la conexión entre las teorías y las prácticas sociales o la posibilidad de la objetividad en el conocimiento de la vida social. A los nuevos enfoques de la teoría social y a estas cuestiones específicas están dedicadas las distintas unidades que componen el presente programa, que se orienta decididamente a la reconstrucción reflexiva de los principales problemas de la Ciencia y la Teoría Política contemporáneas.

Sobre estas bases y con la vista puesta en estos horizontes es que le ofrecemos el presente curso. Para seguirlo adecuadamente es bueno que tenga presentes desde el principio dos cuestiones básicas. Una, que está usted ante una materia de carácter eminentemente filosófico. De allí que los textos puedan resultar por momentos algo abstractos y complejos para quien no tenga el suficiente entrenamiento en tal tipo de lecturas. Tal dificultad, no obstante, puede ser salvada sin mayores problemas teniendo en cuenta los siguientes consejos:

i) Leer los textos con tranquilidad, sin apuro y releer varias veces si es necesario. No hay que asustarse ante una incomprensión inicial.

- ii) Seguir la lectura de los textos clase a clase. Si no se hace así éstas se desperdiciarán. Asimismo, si los textos se van acumulando sin leer, después será muy difícil poder entenderlos todos juntos al acercarse la fecha de las evaluaciones.
- iii) Aprovechar las clases teóricas y prácticas (que en esta ocasión habrán de ser virtuales) para hacer todas las preguntas que hagan falta y aclarar las dudas en cuanto éstas se presenten.
- iv) Intentar hacer todas las actividades propuestas en los trabajos prácticos; resultan sumamente aclaratorias y orientan el sentido de la lectura.
- v) Recurrir cada vez que sea necesario al auxilio de los profesores, ayudantes y co-ayudantes, sin dejar que se acumulen las dudas o dificultades. Tenga en cuenta que cada texto del programa supone la acabada comprensión de los anteriores.

Una segunda cuestión a tener en cuenta es que estamos dando por supuesto el conocimiento de las nociones básicas de Introducción al Pensamiento Científico. Es más, es recomendable que tenga a mano el material de esta asignatura y recurra a él cuando fuere necesario.

Resulta valioso, asimismo, saber desde el principio que la materia que hoy empezamos a recorrer juntas no está destinada a presentar una suma acumulativa de información, sino que tiene básicamente un carácter de reflexión sobre la tarea científico-social. Si se la plantea de esta manera se evitarán confusiones tales como esperar un conjunto de afirmaciones categóricas, y se podrá valorar mejor el matiz conjetural que aquí ofrecemos.

OBJETIVOS.

Generales: Que los estudiantes

- Adquieran los conocimientos fundamentales de la Filosofía de las Ciencias Sociales.
- Comprendan los conceptos globales de la metodología de investigación.
- Manejen el vocabulario específico.
- Alcanzen la capacidad de reflexión sobre la propia tarea científica.

Específicos: Que los estudiantes

- Comprendan los problemas inherentes a la relación entre conocimiento y experiencia y conozcan las soluciones propuestas.
- Dominen los conceptos de *teoría, método, contrastación, verdad, explicación, predicción, comprensión, interpretación, objetividad, crítica.*

- Conozcan las principales posiciones referentes a la filosofía y los métodos de las ciencias sociales y evalúen sus consecuencias para la investigación.
- Reconozcan cuáles son los temas y problemas del conocimiento social.
- Reflexionen sobre la actividad cognoscitiva e investigativa de la ciencia política.

CONTENIDOS.

Unidad 1. El conocimiento científico y sus métodos

El método, entre el lenguaje y el mundo. Teorías, hipótesis y problemas. Tipos de enunciado. Base empírica y contrastación: verificación, confirmación, corroboración, refutación. El monismo metodológico. Criterios de demarcación. La explicación científica. Tipos de explicación. Explicación y causalidad. El escenario posempirista: tesis de subdeterminación y holismo conceptual. Conocimiento e interpretación. Kuhn: los paradigmas y la naturaleza de las revoluciones científicas.

Introducción al conocimiento científico en ciencias sociales: Ontología, epistemología, metodologías y métodos en las ciencias sociales. Métodos cuantitativos y cualitativos. La integración metodológica.

Bibliografía.

a. De prácticos.

D. Della Porta y Keating M., “¿Cuántos enfoques hay en ciencias sociales? Introducción epistemológica”, en ENFOQUES Y METODOLOGIAS DE LAS CIENCIAS SOCIALES. UNA PERSPECTIVA PLURALISTA, D. Della Porta y Keating M. (eds.), Akal, Madrid, 2013.

K. Popper, *LA LOGICA DE LA INVESTIGACION CIENTIFICA*, Tecnos, Madrid, 1971. Capítulo I: Panorama de algunos problemas fundamentales.

b. De teóricos.

K. Popper, *CONJETURAS Y REFUTACIONES*, Paidós, Barcelona, 1991.

Capítulo 1: La ciencia: conjeturas y refutaciones.

F. G. Schuster, *EXPLICACION Y PREDICCION*, CLACSO Libros, Buenos Aires, 2005.
Capítulos 1 a 5.

- T. Kuhn, *LA ESTRUCTURA DE LAS REVOLUCIONES CIENTIFICAS*, Fondo de Cultura Económica, México, 2013. Capítulo IX.
- F. L. Schuster, “Del naturalismo al escenario posempirista”, en F. L. Schuster (comp.) *FILOSOFÍA Y MÉTODOS DE LAS CIENCIAS SOCIALES*, Manantial, Buenos Aires, 2002.

c. De apoyo.

- A. Chalmers, *¿QUE ES ESA COSA LLAMADA CIENCIA?*, Buenos Aires, Siglo XXI, 1986.
- H. Brown, *LA NUEVA FILOSOFIA DE LA CIENCIA*, Tecnos, Madrid, 1998. Capítulo X.
- I. Hacking, *REPRESENTAR E INTERVENIR*, Paidós, México, 1997. Introducción: racionalidad.
- G. Klimovsky, *LAS DESVENTURAS DEL CONOCIMIENTO CIENTÍFICO. A-Z*, Buenos Aires, 1996.
- G. von Wright, *EXPLICACION Y COMPRENSION*, Alianza, Madrid, 1987. Capítulo 2: Causalidad y explicación causal.

Unidad 2. Las Ciencias Sociales y el individualismo metodológico

La construcción de problemas y el encuadre teórico. Descripción, explicación y comprensión de los fenómenos sociales. Actitud natural, sentido común, lenguaje e interacción en la conformación del mundo social. El sentido subjetivo de la acción social y el reduccionismo empirista.

Individualismo y holismo metodológicos. La teoría de la elección racional. Racionalidad, interés e interacción estratégica. Teoría de los juegos. Tipos de juegos y su aplicación en la ciencia política.

Bibliografía.

a. De prácticos.

- A. Schütz, “El sentido común y la interpretación científica de la acción humana”, en *EL PROBLEMA DE LA REALIDAD SOCIAL*, Amorrortu, Buenos Aires, 1974.
- M. Hollis, *FILOSOFÍA DE LAS CIENCIAS SOCIALES*, Ariel, Barcelona, 1998. Capítulo 6.

b. De teóricos.

- A. Schütz, “Formación de conceptos y teorías en ciencias sociales”, en *EL PROBLEMA DE LA REALIDAD SOCIAL*, Amorrortu, Buenos Aires, 1974.
- J. Elster, *LA EXPLICACIÓN DEL COMPORTAMIENTO SOCIAL*, Gedisa, Madrid, 2010. Capítulo 9.

c. De apoyo.

- J. Elster, *EL CAMBIO TECNOLÓGICO*, Gedisa, Madrid, 1987. Introducción a la primera parte y capítulo 3.
- E. Nagel, *LA ESTRUCTURA DE LA CIENCIA*, Paidós, Buenos Aires, 1981. Capítulo XIII.
- M. Weber, *ECONOMÍA Y SOCIEDAD*, FCE, México, 1969, cap. 1 [fragmento pp. 5 a 27].
- P. Rossi, “Introducción”, en M. Weber, *ENSAYOS SOBRE METODOLOGÍA SOCIOLÓGICA*, Amorrortu, Buenos Aires, 1993.
- J. Dreher, “Fenomenología: Alfred Schütz y Thomas Luckmann”, en *TRATADO DE METODOLOGÍA DE LAS CIENCIAS SOCIALES: PERSPECTIVAS ACTUALES*, Fondo de Cultura Económica, México, 2012.
- D. Soldano, “La subjetividad a escena. El aporte de Alfred Schütz a las ciencias sociales”, en F. L. Schuster (comp.) *FILOSOFÍA Y MÉTODOS DE LAS CIENCIAS SOCIALES*, Manantial, Buenos Aires, 2002.
- G. Lodola, “Teoría de los juegos: enfoques y aplicaciones”, en E. Kvaternik (Ed.), *ELEMENTOS PARA EL ANÁLISIS POLÍTICO*, Paidós, Buenos Aires, 1997.
- S. Pereyra, “Individualismo metodológico y ciencias sociales: argumentos críticos sobre la teoría de la elección racional”, en F. L. Schuster (comp.) *FILOSOFÍA Y MÉTODOS DE LAS CIENCIAS SOCIALES*, Manantial, Buenos Aires, 2002. Capítulo 3

Unidad 3. Acción y estructura: polaridad y síntesis

Acción, estructura y sistema en la teoría social contemporánea. La noción de agente: capacidad y cognoscibilidad. El carácter virtual de la estructura: reglas y recursos. La superación del dualismo. Condiciones no reconocidas y consecuencias no intencionadas de la acción. Reflexividad y recursividad en el proceso de estructuración. La dialéctica del control. La doble hermenéutica en ciencias sociales.

Bibliografía.

a. De prácticos

- A. Giddens, “Acción, estructura, poder”, en *PROFILES AND CRITICS IN SOCIAL THEORY*. UCP, Los Ángeles, 1982. [trad. de la cátedra].
- A. Giddens, "Hermenéutica y teoría social", en P. Aronson y Conrado, H. (comps.), *LA TEORIA SOCIAL DE ANTHONY GIDDENS*, Buenos Aires, Oficina de Publicaciones del C.B.C.-UBA, 1996.

b. De teóricos

- F. L. Schuster, “Acción y estructura en política y ciencias sociales. Problemas filosóficos y metodológicos”. Texto de cátedra.

c. De apoyo.

- A. Giddens, *LAS NUEVAS REGLAS DEL MÉTODO SOCIOLÓGICO*, Amorrortu, Buenos Aires, 1987. Capítulos 1, 2 y Conclusión.
- A. Giddens, *EL CAPITALISMO Y LA MODERNA TEORÍA SOCIAL*, Labor, Barcelona, 1992. Capítulo 10.
- A. Giddens, *CONSECUENCIAS DE LA MODERNIDAD*, Madrid, Alianza, 1999. Capítulo 1.
- I. Cohen, “La teoría de la estructuración y la praxis”; en Giddens A. y Turner J., *LA TEORÍA SOCIAL HOY*, Madrid, Alianza, 1990.
- P. Varela y V. Bosoer, “Agencia y estructura: reflexiones en torno a la teoría de la estructuración”, en F. L. Schuster (comp.) *FILOSOFÍA Y MÉTODOS DE LAS CIENCIAS SOCIALES*, Manantial, Buenos Aires, 2002.
- C. Hay, “Estructura y actuación (agency)”, en *TEORIA Y METODOS DE LA CIENCIA POLITICA*, D. Marsh y G. Stoker (eds.), Alianza, Madrid, 1997.

Unidad 4. Hermenéutica y subjetividad

Breve historia del pensamiento hermenéutico. Modelos hermenéuticos. La interpretación en ciencias sociales. Sujetos, subjetividad y la cuestión del relativismo. El papel del lenguaje. El paradigma del texto en la teoría de la acción. La analogía entre el texto y la acción social significativa. Las ventajas epistemológicas del modelo del texto. La cuestión metodológica: de la comprensión a la interpretación crítica. Función de la

explicación en el modelo propuesto por Ricoeur. La presencia de la historia en la comprensión.

Bibliografía.

a. De teóricos (*en esta unidad no hay bibliografía de prácticos*)

P. Ricoeur, “El modelo del texto: la acción significativa considerada como un texto”, en DEL TEXTO A LA ACCION. ENSAYOS DE HERMENEUTICA II, Fondo de Cultura Económica, México, 2001.

b. De apoyo

H. Gadamer, VERDAD Y METODO, Sígueme, Salamanca, 1977. Capítulo IX.

J. Lulo, “La vía hermenéutica: las ciencias sociales entre la epistemología y la ontología”, en F. L. Schuster (comp.) FILOSOFÍA Y MÉTODOS DE LAS CIENCIAS SOCIALES, Manantial, Buenos Aires, 2002.

J. Lulo, “Querellas hermenéuticas”, texto de cátedra, 2015.

A. Velasco Gómez, “Hermenéutica y ciencias sociales”, en TRATADO DE METODOLOGIA DE LAS CIENCIAS SOCIALES. PERSPECTIVAS ACTUALES, E. De la Garza Toledo y Leyva G. (eds.), Fondo de Cultura Económica, México, 2012.

R. Bernstein, BEYOND OBJETIVISM AND RELATIVISM. SCIENCE, HERMENEUTICS AND PRAXIS, University of Pennsylvania Press, 1983. Part One. Beyond objectivism and relativism: an overview.

A. K. D. Knorr-Cetina, & K. D. Knorr-cetina (2010). *Relativism - What Now?* SOCIAL STUDIES OF SCIENCE 12(1), 133–136. Disponible en URL: <http://www.jstor.org/stable/2848888Relativism-WhatNow?>

Ágnes Heller, “De la hermenéutica en las ciencias sociales a la hermenéutica de las ciencias sociales”, en Á. Heller y Fehér F., *POLÍTICAS DE LA POSMODERNIDAD*, Península, Barcelona, 1989.

D. Davidson, “El mito de lo subjetivo”, en *MENTE, MUNDO Y ACCIÓN*, Paidós, Barcelona, 1992.

Unidad 5. Discurso, crítica y objetividad en las ciencias sociales

La distinción entre teoría crítica y teoría tradicional. Los aportes de la Escuela de Frankfurt para la elaboración de una teoría crítica de la sociedad. Dimensiones de la crítica. La dinámica de la autorreflexión en la ciencia social crítica. Jürgen Habermas: hacia una revisión de la teoría social en términos de pragmática comunicativa. La teoría de la acción comunicativa en el marco de la tradición crítica del pensamiento de la modernidad. La reconstrucción del método de las ciencias sociales en Habermas: actitud objetivante y actitud realizativa, el rol del científico social como participante virtual. La defensa de un ámbito de objetividad sin neutralidad valorativa. Pragmática formal, ciencia, universalismo y emancipación.

Foucault y la materialidad del discurso. La analítica del poder/saber. Ciencias sociales, sociedad disciplinaria y panoptismo. Subjetivación y ejercicio del poder. La noción de gubernamentalidad. Dispositivos y tecnologías de la resistencia. El método genealógico: saber, poder y subjetividad. Las tradiciones críticas según Foucault: la distinción entre crítica normativa y crítica genealógica. La actitud crítica.

Bibliografía.

a. De prácticos.

- J. Habermas, *TEORÍA DE LA ACCIÓN COMUNICATIVA*, tomo I, Taurus, Buenos Aires, 1989, pp. 147-196 (Introducción, apartado 4).
M. Foucault, *EL ORDEN DEL DISCURSO*, Tusquets, Buenos Aires, 1987.
N. FRASER, Fortunas del feminismo. Traficantes de sueños, 2015. Capítulo I “¿qué hay de crítico en la teoría crítica? El caso de habermas y el género” (publicado originalmente en 1990).

b. De teóricos.

- G. Leyva y Mesquita Sampaio de Madureira M., “Teoría crítica: el indisoluble vínculo entre la teoría social y la crítica normativa inmanente”, en *TRATADO DE METODOLOGIA DE LAS CIENCIAS SOCIALES: PERSPECTIVAS ACTUALES*, E. De la Garza y Leyva G. (eds.), Fondo de Cultura Económica, México, 2012.
J. Habermas, *TEORÍA DE LA ACCIÓN COMUNICATIVA*, Taurus, Madrid, 1989. Tomo 1. Introducción: accesos a la problemática de la racionalidad (pp. 15 a 43).

Michel Foucault, “¿Qué es la crítica?”, en DAIMON Revista Internacional de Filosofía, Universidad de Murcia, N° 11, 1995.

Michel Foucault, *LA VERDAD Y LAS FORMAS JURÍDICAS*, Conferencias 4ª y 5ª, Gedisa, Barcelona, 1992.

c. De apoyo.

Michel Foucault, “El sujeto y el poder”, en H. Dreyfus Rabinow P., *MICHEL FOUCAULT: MÁS ALLÁ DEL ESTRUCTURALISMO Y LA HERMENÉUTICA*, Nueva Visión, Buenos Aires, 2001.

J. Habermas, “Un fragmento (1977): El objetivismo en las ciencias sociales”, en *LA LOGICA DE LAS CIENCIAS SOCIALES*, Tecnos, Madrid, 1988.

G. Pérez, “Hablar, actuar, juzgar: contribuciones de la pragmática a la teoría social contemporánea”, en F. L. Schuster (comp.) *FILOSOFÍA Y MÉTODOS DE LAS CIENCIAS SOCIALES*, Manantial, Buenos Aires, 2002.

R. J. Bernstein, *LA REESTRUCTURACIÓN DE LA TEORÍA SOCIAL Y POLÍTICA*, Fondo de Cultura Económica, México, 1982. Capítulo IV.

A. Honneth, “Teoría crítica”, en *LA TEORIA SOCIAL, HOY*, Madrid, Alianza, 1990.

R. Wiggershaus, *LA ESCUELA DE FRÁNCFORT*, Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires, 2010. Capítulo 7.

F. L. Schuster y Pecheny M., “Objetividad sin neutralidad valorativa según Jürgen Habermas”, en F. L. Schuster (comp.) *FILOSOFÍA Y MÉTODOS DE LAS CIENCIAS SOCIALES*, Manantial, Buenos Aires, 2002.

F. G. Schuster “Los límites de la objetividad en ciencias sociales”, en Gaeta y Robles, *NOCIONES DE EPISTEMOLOGÍA*, EUDEBA, Buenos Aires, 1985.

J. Habermas, *VERDAD Y JUSTIFICACION*, Trotta, Madrid, 2002. Capítulo 2: Racionalidad del entendimiento: aclaraciones al concepto de racionalidad comunicativa desde la teoría de los actos de habla.

H. Dreyfus y Rabinow P., *MICHEL FOUCAULT: MÁS ALLÁ DEL ESTRUCTURALISMO Y LA HERMENÉUTICA*, Nueva Visión, Buenos Aires, 2001.

M. Foucault, *HISTORIA DE LA SEXUALIDAD* Vol. 1, Siglo XXI, México, 1986. Parte IV.

I. Cusset y Haber S., *HABERMAS / FOUCAULT. TRAYECTORIAS CRUZADAS, CONFRONTACIONES CRÍTICAS*, Buenos Aires, Nueva Visión, 2007.

P. Bourdieu, *EL OFICIO DE CIENTIFICO. CIENCIA DE LA CIENCIA Y REFLEXIVIDAD*, Anagrama, Barcelona, 2003.

Unidad 6. Principales conceptos de las técnicas de investigación en Ciencias Sociales.

Discusión de los principales conceptos problemas epistemológicos abordados en la materia e introducción a las discusiones sobre las técnicas de investigación en Ciencia Política.

Bibliografía.

a. De teóricos (no hay bibliografía de prácticos en esta unidad)

MARRADI, Antonio; ARCHENTI, Nélida. Piovani Juan Igancio (2007), Metodología de las ciencias sociales. Buenos Aires: Emecé. Capítulo 3.

Pasquino, G., S. Bartolini, M. Cotta, L. Morlino y A. Panebianco. MANUAL DE CIENCIA POLÍTICA. Alianza Universidad Textos, Madrid, 1988. Capítulo 2

ORGANIZACIÓN DE LA CÁTEDRA

El curso se divide en clases teóricas y prácticas. Las mismas se desarrollarán a través de plataformas de videoconferencia online, de acuerdo con un cronograma que será compartido en el comienzo del cuatrimestre. La asistencia es obligatoria a las clases teóricas y las prácticas. En las primeras se ofrecen los conceptos reguladores de la filosofía y metodología de las ciencias sociales en la actualidad. En los prácticos se trabajará sobre la lectura, comprensión e interpretación crítica de algunos textos representativos de las ideas propuestas. Sumado a esto se detalla una bibliografía de apoyo, destinada a complementar aquellos temas en el que se encuentren dificultades. El apoyo y orientación para todas las lecturas están a cargo de los docentes auxiliares y coordinado por los profesores titular y adjunto, llevándose a cabo en los horarios de clase o en encuentros de consulta adicionales a convenir oportunamente.

EVALUACIÓN Y APROBACIÓN

La evaluación se hará a través de las siguientes instancias:

1. Actividades semanales de control de lectura tendiente a evaluar la comprensión de los conceptos básicos de la materia (incluye los contenidos de las clases y la bibliografía de teóricos y de prácticos de la Unidad 1).

2. Un parcial domiciliario tendiente a evaluar la capacidad de los estudiantes de aplicar los conceptos básicos de la materia al análisis de los resultados de investigaciones empíricas en Ciencias Sociales (incluye los contenidos de las clases y la bibliografía de teóricos y de prácticos de las unidades 2, 3, 4 y 5). Para acceder a esta instancia **es obligatorio haber completado satisfactoriamente las actividades del punto 1.**

Como resultado de estas instancias de evaluación, cada estudiante se encontrará en alguna de las siguientes situaciones:

a. PROMOCIÓN: Quienes hayan cumplido con los controles de lectura y obtenido al menos 7 puntos en la instancia de parcial alcanzarán la promoción de la materia.

b. FINAL REGULAR: Quienes hayan cumplido con los controles de lectura y hayan obtenido entre 4 y 6.99 puntos, rendirán un examen final oral en carácter de alumnos regulares, en las fechas que la Facultad estipule a partir de la finalización del cuatrimestre.

d. LIBRES: Quedarán en condición de libres, lo que significa que no se considera aprobado el cursado regular de la materia, aquellas/os estudiantes que: 1) hayan obtenido menos de 4 puntos en la instancia de evaluación; 2) quienes no hayan cumplido con alguna de las instancias de evaluación previamente estipuladas.

Los estudiantes regulares tienen hasta dos años de plazo, según la reglamentación vigente, para rendir el examen final. Si no lo hubieren aprobado en el transcurso de ese plazo, pasarán a la condición de libres. Los alumnos libres deben rendir un examen en dos instancias: una escrita de carácter eliminatorio y una oral (o bien pueden volver a cursar la materia).

En clase se darán las correspondientes precisiones sobre cada evaluación.

NOTA 1: cada estudiante deberá concurrir a todos los exámenes con libreta universitaria o credencial provisoria a fin de acreditar su identidad, de acuerdo con la modalidad que al efecto se instrumente en la presente modalidad virtual.

NOTA 2: cada estudiante tiene el derecho de solicitar revisión del resultado de cualquiera de las evaluaciones mencionadas.

NOTA 3: los exámenes y trabajos son individuales y de producción propia; toda cita textual o no textual debe consignar al autor correspondiente; en caso de que se verifique plagio o copia (cita sin referencia al correspondiente autor), con presunción de mala fe por parte del/la estudiante, la Universidad de Buenos Aires dispone de reglamentación para controlar y castigar esa acción – lo cual puede llegar hasta la separación de la propia Universidad.

BIBLIOGRAFÍA GENERAL

1. Ayer, A., *EL POSITIVISMO LÓGICO*. EUDEBA, Buenos Aires, 1975.
2. Blalock, H., *INTRODUCCIÓN A LA INVESTIGACIÓN SOCIAL*. Amorrortu, Buenos Aires.
3. Bourdieu, P., *EL SENTIDO PRÁCTICO*. Taurus, Madrid, 1991.
4. Cicourel, A., *EL MÉTODO Y LA MEDICIÓN EN SOCIOLOGÍA*, Ed. Nacional, Madrid, 1982.
5. Easton, D., *ENFOQUES SOBRE LA TEORÍA POLÍTICA*, Amorrortu, 1973.
6. Elster, J. *TUERCAS Y TORNILLOS. UNA INTRODUCCIÓN A LOS CONCEPTOS BÁSICOS DE LAS CIENCIAS SOCIALES*. Gedisa, Barcelona, (2ªed.) 1991.
7. Flichman, E., *PRIMERAS REFLEXIONES SOBRE LA CIENCIA*. UBA XXI, Buenos Aires, 1993.
8. Foucault, M., *LAS PALABRAS Y LAS COSAS*. Hyspamérica, Madrid, 1986.
9. Gadamer, H. G., *VERDAD Y MÉTODO*, cap.IX. Ed.Sígueme, Salamanca, 1977.
10. García, J.F., *RACIONALIDAD Y POLÍTICA*. CEAL, Buenos Aires, 1994.
11. Giddens A., *SOCIOLOGÍA*, cap. 22, “El desarrollo de la teoría sociológica”. Alianza Universidad, Madrid, 1991.
12. Giddens, A., *LA CONSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD*, Introducción y cap. 1. Amorrortu, Buenos Aires, 1994.
13. Girola, L.G., “Sobre la metodología de Max Weber: explicación y comprensión”, en V.V.A.A., *MAX WEBER: ELEMENTOS DE SOCIOLOGÍA*. U.A. de Puebla/U.A. Metrop. Azcapotzalco, México, 1985.
14. Habermas, J., *LA LÓGICA DE LAS CIENCIAS SOCIALES*. Tecnos, Madrid, 1988.
15. Leca, J. y P. Birnbaum, *SUR L'INDIVIDUALISME*, Presses de la Fondation Nationales de Sciences Politiques, Paris, 1988.
16. Lenk, H., *ENTRE LA EPISTEMOLOGÍA Y LA CIENCIA SOCIAL*, Alfa, Buenos Aires, 1988.
17. Lulo J., “El viaje de la crítica”, en *DOXA*, vol. 1 N°, Buenos Aires, invierno de 1990.
18. Marx, K., “Introducción general a la crítica de la economía política”, en *ELEMENTOS FUNDAMENTALES DE LA CRITICA DE LA ECONOMÍA POLÍTICA* (borrador) 1857-1858, volumen I, Siglo XXI, Buenos Aires, 1973.

19. Moulines, U., *EXPLORACIONES METACIENTÍFICAS*, puntos 1.2 y 2.1, Alianza, Madrid, 1989.
20. Nagel, E., *LA ESTRUCTURA DE LA CIENCIA*, cap. XIII, Paidós, Buenos Aires, v.v.e.e.
21. Olivé, L. y A.R. Pérez Ransanz (comp.), *FILOSOFÍA DE LA CIENCIA: TEORÍA Y OBSERVACIÓN*. Siglo XXI, México, 1989.
22. Olivé, L., (comp.), *RACIONALIDAD*, Siglo XXI, México, 1988.
23. Pasquino, G., S. Bartolini, M. Cotta, L. Morlino y A. Panebianco. *MANUAL DE CIENCIA POLÍTICA*. Alianza Universidad Textos, Madrid, 1988.
24. Popper, K. *LA MISERIA DEL HISTORICISMO*. Alianza-Taurus, Madrid, 1971.
25. Popper, K., “La lógica de las ciencias sociales”, en *LA DISPUTA DEL POSITIVISMO EN LA SOCIOLOGÍA ALEMANA*, Grijalbo, Barcelona, 1982.
26. Ryan, A., *LA FILOSOFÍA DE LA EXPLICACIÓN SOCIAL*, FCE, Madrid, 1976.
27. Rorty, R., *LA FILOSOFÍA Y EL ESPEJO DE LA NATURALEZA*, Introducción, caps. 7 y 8. Cátedra, Madrid, 1983.
28. Rudner, R., *FILOSOFÍA DE LA CIENCIA SOCIAL*, cap. 1. Alianza, Madrid, 1987.
29. Sabia, D.R.Jr. y Jerald T. Wallulis (eds), *CHANGING SOCIAL SCIENCE*, State University of New York Press, Albany, N.Y., 1983.
30. Schuster, F. G., “La validez del conocimiento en ciencias sociales”, en *ANÁLISIS FILOSÓFICO*, vol. V, N° 2, (nov. 1985.).
31. Schuster, F. L. “Términos teóricos y realidad en las ciencias sociales”, en *DOXA* Vol.I, N°1, Buenos Aires, otoño de 1990.
32. Schuster, F.L., “La política como ciencia” en *ACTAS DEL 1º CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIANTES Y GRADUADOS DE CIENCIA POLÍTICA*, San Juan, 1989.
33. Suppe, F., *LA ESTRUCTURA DE LAS TEORÍAS CIENTÍFICAS*, cap.1, Ed. Nacional, Madrid, 1979.
34. Taylor, Ch., *PHILOSOPHICAL PAPERS* (Volúmenes 1 y 2).Cambridge University Press, 1985.
35. Winch, P., *CIENCIA SOCIAL Y FILOSOFÍA*, Amorrortu, Buenos Aires, 1972.
36. Weber, M., *SOBRE LA TEORÍA DE LAS CIENCIAS SOCIALES*, Planeta-Agostini, Buenos Aires, 1985.
37. Wellmer, A., *TEORÍA CRÍTICA DE LA CIENCIA Y POSITIVISMO*, Ariel, Barcelona, 1979.