

## **Plan de Trabajo 2021**

### **SEMIÓTICA I**

### **SEMIÓTICA DE LAS MEDIATIZACIONES EN ÉPOCA DE PLATAFORMAS**

**Titular: José Luis Fernández**

**Adjunta: Daniela Koldobsky**

**JTPs: Mónica Berman, Beatriz Sznajder, Ximena Tobi, Ana Slimovich.**

**Ayudantes de 1<sup>a</sup> : Mariano Lapuente, María de los Ángeles Mendoza, Pablo Porto López, Santiago Videla.**

**Becarios adscriptos: Emiliano Vargas ( Maestría UBACyT), Pablo Porto López (Doctorado UBACyT)**

**Carrera de Ciencias de la Comunicación**

**Facultad de Ciencias Sociales -UBA**

## **PRESENTACIÓN**

Este documento presenta el Programa de Trabajo de la asignatura para el año 2021. Para su diseño se han tenido en cuenta los contenidos mínimos establecidos por el Diseño Curricular de la Carrera en Ciencias de la Comunicación y la relación que debe establecerse con el recorrido previo de los alumnos (CBC) y con las materias correlativas.

También se han tenido en consideración:

- las necesidades de conocimiento técnico que la disciplina provee para los diferentes ejercicios profesionales a los que la carrera habilita;
- el estado actual de la realidad mediática y del conocimiento actualizado respecto del tema;
- el desarrollo alcanzado en nuestro trabajo de investigación dentro de la universidad y nuestras discusiones con enfoques desde la/s convergencia/s o la/s divergencia/s mediáticas, teóricas y metodológicas.

En un mundo mediatizado sometido a transformaciones brutales y en el que, sin embargo, se observan permanencias sorprendentes, este programa se presenta como una herramienta para la inserción de nuestros alumnos no sólo en un campo disciplinario, el de la *Sociosemiótica de las mediatizaciones*, sino en la experiencia de investigar fenómenos socio-culturales que sufrirán transformaciones en el año de cursada.

Además del carácter informativo que tiene para la Dirección de la Carrera, el documento debe ser considerado como el *primer contenido bibliográfico* para los alumnos en tanto herramienta de información, situación y evaluación del trabajo de la Cátedra.

**El Equipo de Trabajo**

## **I. LA SOCIOSEMIÓTICA FRENTE A LAS NUEVAS CONVERGENCIAS Y DIVERGENCIAS DE LAS MEDIATIZACIONES. EL FENÓMENO PLATAFORMAS.**

**José Luis Fernández (2017)**

### **1. Presentación**

Cada año, la presentación de nuestro Programa de trabajo nos enfrenta a nuevos desafíos. El nuestro es un equipo de enseñanza e investigación que tiene como objetivos de trabajo el estudio de nuevos fenómenos mediáticos, pero en ese camino acostumbramos recuperar tradiciones teóricas y metodológicas de las que puedan aprovecharse sus experiencias de reflexión y aplicación. Avanzar en el conocimiento no es un procedimiento de abandono sino de recuperación y transformación de lo ya sabido frente a lo nuevo.

Actualmente nos enfocamos especialmente en las denominadas *plataformas mediáticas*, complejos *sistemas de sistemas* de intercambios mediáticos, en red y/o en *broadcasting*, *interaccionales* o *espectatoriales*, masivos, grupales o interindividuales, informativos, ficcionales, afectivos, sociales o comerciales, de búsqueda o de presentación para búsquedas, etc. (Fernández, 2016). En ese sentido, entendemos que hay vida social, mediática, en estas plataformas, que justifican la denominación de sus prácticas como “socialidad en plataformas” (Van Dijck, 2016).

El enfoque en plataformas nos lleva a un nuevo paso de convergencias con las otras disciplinas o modelos teóricos que se enfocan en la mediatización. Un avance que nos lleva también a precisar nuestras proposiciones, compararlas con las provenientes de otros modelos, revisar y modificar lo que decíamos de etapas previas de la mediatización. Como solemos decir, avanzamos, pero avanzamos en espiral, recogiendo lo que fuimos construyendo en el camino y proyectándolo hacia nuestras investigaciones y las de nuestros colegas.

### **2. Un camino de trabajo en un espacio complejo de investigación**

Por otra parte, cada año que se inicia nos muestra que el camino recorrido ya tiene su extensión, si bien todavía está en proceso de construcción y produce novedades a cada paso. La Sociosemiótica de los Medios en la Argentina ha recorrido un camino particular dentro de los estudios internacionales sobre medios de comunicación, y aún dentro de la propia Semiótica. Ese camino tuvo su origen pionero en el contacto con autores como

Claude Lévi-Strauss, Roland Barthes, Umberto Eco y Christian Metz y, en menor medida, con la corriente sistémica de la denominada Escuela de Palo Alto.

Debe tenerse en cuenta que el órgano oficial de la primera Asociación Argentina de Semiótica --la prestigiosa revista *LENGUAjes*, que publicó cuatro números militantes entre 1974 y 1980-- era una revista especializada en Semiótica de los Medios, a pesar de que la convocatoria en su título mencionaba la presencia del código *lengua*. De hecho, en el recorrido de sus páginas, se recogen o producen los primeros cuestionamientos que se hacen en nuestro país a la aplicación directa del saber de la lingüística al estudio de los discursos materialmente complejos de los denominados medios masivos de comunicación.

En esas primeras publicaciones denominamos a su posición como *militante* porque allí encontramos manifestaciones teóricas de cuestionamiento sobre la realidad discursiva de la sociedad de la época, como también sobre las propias concepciones *críticas* que se desarrollaban en ese tiempo en toda Latinoamérica. Por ejemplo, en su número 2, un artículo discutía algunas de las proposiciones del Grupo Cine Liberación, publicadas en un libro de dos figuras muy respetadas dentro del cine *militante* como Octavio Getino y Fernando Pino Solanas; su autor: Oscar Traversa, su título: "Cine: la ideología de la no especificidad". Fue un artículo que recibió una respuesta virulenta por parte de Héctor Schmucler, desde la revista *Comunicación y cultura*, muy importante regionalmente en la época, pero esa discusión no se profundizó: sólo sirvió para construir circuitos de producción y publicación con diversos verosímiles y las consecuentes e inevitables confusiones teóricas y políticas.

En esa misma época, Heriberto Muraro (1971) convertía en el libro *El poder de los medios de comunicación de masas* una serie de reflexiones, no plenamente individuales, que convergerían luego con la línea de estudios sobre comunicación y cultura popular que por fin se publicaría como libro en *Medios de comunicación y cultura popular*, de Aníbal Ford, Eduardo Romano y Jorge B. Rivera (1985).

En los años ochenta, y con la llegada de la democracia a la Argentina, quedarían constituidos los tres campos de estudios de la comunicación del país: la línea de *comunicación crítica* liderada por Schmucler, y que también integraban Ana María Nethol, Máximo Simpson y Sergio Caletti, entre otros, tal vez con mayor presencia en otras ciudades además de Buenos Aires; la de los estudios de cultura popular y mediática,

alrededor de Aníbal Ford, Jorge A. Rivera, Eduardo Romano y Heriberto Muraro y, en el origen de nuestro trabajo, la de la semiótica de los medios, alrededor de Oscar Steimberg y Oscar Traversa. Es interesante anotar que las diferencias no eran definidas por pertenencia a corrientes políticas: en todas ellas había por ejemplo peronistas e izquierdistas de diversos matices. No parece un detalle menor: la teoría disputaba su espacio con la política en sentido lato: o sea, había chances de políticas en otros niveles.

En cuanto a las relaciones de estas tres corrientes con el exterior, dentro del campo latinoamericano, Jesús Martín Barbero, Néstor García Canclini y Eliseo Verón se constituirían en referentes teóricos regionales y Raymond Williams, Stuart Hall, Pierre Bourdieu, Michel Foucault, Roland Barthes, Christian Metz y Umberto Eco, con diferentes cruces entre ellos dentro de las tres corrientes, serían los referentes internacionales en la inserción teórica local.

Esos tres circuitos relativamente independientes, cubrieron el desarrollo de diferentes investigadores que circulamos dentro de ellos sin interactuar con los otros, pero abriendo nuevas líneas de contacto en el exterior. No conviene nombrar a esos investigadores, en primer lugar, porque sería desafortunado olvidar a alguno y, en segundo lugar, no deja de tener sus riesgos el vencer el aparente tabú que impide nombrar o citar a colegas de la misma generación (y en eso todos estamos algo implicados). Se ha armado toda una gran generación de investigadores y docentes de buenas relaciones sociales y afectivas en los intercambios cara a cara (que incluyen los diferentes cursos), pero con muy baja interacción bibliográfica en artículos y libros publicados.

De todos modos, es necesario entender el relativismo blando de los verosímiles teóricos frente a la dureza de los circuitos políticos y disciplinarios: Schmucler terminó dirigiendo el Doctorado en Semiótica de la UNC, Rivera nunca dejó de incluir nuestros trabajos en sus bibliografías de cátedras y cursos, Ford hasta su fallecimiento fue el gran socio de Verón en la Argentina y nosotros siempre hemos utilizado textos de todos ellos, aunque más no sea como referencia general.

### **3. El recorrido de la sociosemiótica de los medios<sup>1</sup>**

---

<sup>1</sup> Hablamos exclusivamente de Sociosemiótica de las mediatizaciones que es nuestro campo, por supuesto que en nuestro país y en la región, y aún entre estos investigadores que nombramos, se ejercen múltiples semióticas y sobre muy diversos objetos.

El hecho es que a mediados de los años ochenta del siglo XX, la ya reconocida como sociosemiótica de los medios es en la Argentina una corriente con buena cantidad de integrantes, que alcanza su madurez al incorporar definitivamente al *análisis discursivo* la problemática de las *materialidades de los medios* y las *clasificaciones sociales de lo discursivo* (medios, géneros y estilos) y sus relaciones, competencias y tensiones. Así se publican libros como *Semiosis Social* de Eliseo Verón (un modelo general sobre la producción de sentido), *Cine, el significante negado* de Oscar Traversa (otra insistencia en la lucha por dar especificidad a los estudios sobre los medios) y *Semiótica de los Medios masivos* de Oscar Steinberg, (con sus proposiciones ordenadoras acerca de las tensiones entre géneros y estilos y sus aportes fundantes al estudio de las transposiciones (pasajes de géneros, textos y fragmentos de unos medios hacia otros); y luego, por ellos y otros autores, trabajos sobre arte, gráfica, información, radio y medios de sonido, televisión informativa y ficcional, etc.

A partir de la década de los noventa, si bien no se cuestionan esos campos de saber, dentro y fuera de la semiótica, las relaciones y la producción en investigación y en publicaciones estallan en el mismo momento en que todos tomamos contacto con las nuevas mediatizaciones. No se ha hecho todavía una revisión de ese proceso y ahora vamos recuperando viejas coincidencias, pero también sorprendentes divergencias<sup>2</sup>.

Un caso que es muy importante y revelador de esa explosión es el concepto tan importante para nosotros de *dispositivo técnico* y su importancia para comprender las características específicas de cada mediatización. Hoy descubrimos que, detrás de las citas permanentes al texto original en el que se presentaron por primera vez esas definiciones (Fernández, 1994), se ha producido un constante desplazamiento desde la perspectiva *micro* original, pero aplicable a cualquier mediatización, a concepciones más *macro* que, mientras se relacionan con otras formulaciones dentro de las ciencias sociales (Deleuze, Foucault,

---

<sup>2</sup>Un caso a estudiar alguna vez es el recorrido del *Círculo Buenos Aires para el estudio de los lenguajes contemporáneos*, convocado por Oscar Steinberg y Oscar Traversa (técnicamente, *los Oscares*) se reunía alrededor de una serie de sucesivos libros cuyas ligazones, en muchos casos, están tenuemente establecidas. Libros de Mario Carlón, Jorge Baños Orellana, José Luis Fernández, una de las versiones de Semiótica de los Medios, de Oscar Steinberg, Alicia Páez, Marita Soto como editora, Mabel Tassara: da vértigo escribir esa lista y mucho más ser parte de esa colección. Tal vez lo más sugerente es que no fue una colección exclusivamente sobre mediatizaciones: la convivencia con el psicoanálisis y lo epistemológico generaron un espacio de difícil reproducción fuera de época.

Agamben, Aumont, etc.)<sup>3</sup>, pierden la capacidad de discriminar materialmente, a nuestro entender, entre diferentes mediatizaciones.

En parte, ese despliegue se debe a que se han producido diversas ramificaciones en el estudio semiótico de los medios y que, ahora, parece que tienden a converger finalmente: como tantas veces, el desarrollo de lo social obliga a la reconfiguración de las disciplinas que lo estudian.

El proceso muy pronto excedió a Buenos Aires, en buena parte porque Eliseo Verón, que en el desarrollo que venimos relatando, tuvo más inserción estable en la Universidad Nacional de Rosario, en la provincia de Santa Fé, que en la de Buenos Aires, y generó allí un núcleo de investigación y enseñanza muy productivo. Si bien con un enfoque epistemológico más acentuado, investigadores como Sandra Valdettaro, Luis Baggolini, Rubén Biselli y una nueva generación de becarios y doctores, van constituyendo un centro de excelencia con el que vamos profundizando los intercambios. Así, en el Centro de Investigación en Mediatizaciones, se ha generado un amplio sistema de intercambio en el que intervenimos como investigadores externos junto a Carlos Alberto Scolari, UPF, Barcelona; Pablo Francescutti, URJC, Madrid y Antonio Fausto Neto, Unisinos, generando coloquios y publicaciones derivadas de ellos.

Además, alrededor en buena parte de la revista *deSignis* y de la actividad institucional de la Federación de Estudios Latinoamericanos de Semiótica (FELS) se ha expandido una producción muy interesante y actualizada sobre mediatizaciones, con investigadores como Neyla Pardo, José Enrique Finol, Secretario de la Asociación Internacional de Semiótica, Lucrecia Escudero, directora de la revista *deSignis*, José María Paz Gago, actual Presidente de la FELS, Alfredo Tenoch Cid Jurado, Eufrasio Prates, Fernando Andacht, Rubén López Cano y tantos otros. La sociosemiótica de las mediatizaciones tiene una cobertura *latina* que comienza a interactuar con los estudios sobre mediatizaciones anglosajones o del norte de Europa, de enfoque semiótico, sociológico o ecológico<sup>4</sup>.

---

<sup>3</sup>Para una revisión de las relaciones entre la noción de dispositivo en Deleuze, Foucault y Agamben, el texto de Luis García Fanlo (2011), para ver los deslizamientos que el modo de referirse a la noción de dispositivo en el caso de la imagen, ver el texto de Traversa (2001). Sobre esto volveremos durante la cursada.

<sup>4</sup>Unas primeras observaciones sobre las relaciones de este campo *latino* de la sociosemiótica con lo que se está produciendo en el norte de Europa en Escudero-Chauvel (2016). Textos de referencia y accesibles Hjarvard (2014) y Lunt, Livingstone (2015).

El desafío actual de nuestra disciplina, que tiene esa inserción regional, y en el que precisamente coincidimos con otros enfoques, es proponer descripciones y explicaciones sobre las profundas transformaciones que se están produciendo en el campo de la mediatización. Debemos articular, entonces, los grandes movimientos de mediatización a los que solemos denominar, esquemáticamente, como *broadcasting* (pocos emisores para muchos receptores, en modelo *estrella*) y *networking* (múltiples emisores y receptores, alternando sus posiciones, interactuando *en red*). Pero debemos tener en cuenta que, a partir de la digitalización discursiva, la conectividad extendida, la hipertextualidad de las interfaces informáticas y la presencia de la Internet como *metamedio* (o *hipomedio*) y las instancias receptivas y productivas de la *movilidad*, se han producido modificaciones en los intercambios sociales en general y en las prácticas periodísticas, publicitarias, musicales y ficcionales, tanto dentro de los propios medios, como en el resto de la vida social. A ese proceso lo hemos denominado como *postbroadcasting*.

En definitiva, está en cuestión la idea de *medio* como sistema especializado de intercambio discursivo y de vida relativamente independiente de los otros, y se abre paso la perspectiva del estudio de las *mediatizaciones*: algunas veces las mediatizaciones atraviesan diversos medios y plataformas y otras generan prácticas mediáticas novedosas y/o más específicas.

#### **4. El trabajo en el *tercer momento* de los estudios sobre las nuevas mediatizaciones**

Podemos describir a este momento de nuestro trabajo de investigación sobre las mediatizaciones como uno en el que ya estamos alcanzando una relativa madurez en los estudios sobre los nuevos fenómenos; ahora podemos ver que se van delineando tres momentos diferentes en el modo de entender las nuevas mediatizaciones. Cada uno de esos momentos se relaciona en parte con cambios en las nuevas mediatizaciones que, como se verá brevemente aquí, no han representado el fin de lo anterior, ni rupturas definitivas en la continuidad, pero también se relacionan con el avance de diferentes líneas de estudio y aún de experiencias de uso de las nuevas mediatizaciones.

El primer momento del estudio de las nuevas mediatizaciones, puede denominarse como *fundacional* y está vinculado al reconocimiento y a la preocupación por la aparición de lo informático, lo digital, la conectividad y el acceso facilitado a grandes volúmenes de información; autores como Alvin Toffler (1987), Nicholas Negroponte (2000), Regis Debray (2001) y los primeros trabajos de Eliseo Verón, sobre el acceso a la Internet y de Carlos

Alberto Scolari respecto de lo digital, abrieron los primeros caminos. Los grandes temas eran el estallido de la información en red, sus posibilidades de procesamiento y los cambios en el acceso a la información y algunas de sus consecuencias, por ejemplo, en lo periodístico y el consumo. *Blogueros, piratas y hackers, internautas y prosumidores* eran, y todavía son, los nuevos actores sociales.

Ingresados en el siglo XXI se genera el segundo momento de las preocupaciones académicas por las nuevas mediatizaciones, a la que debería denominarse como de *fascinación con el networking*: la explosión de las vidas en las redes sociales, la esperanza en el poder transformador de la interacción, la convergencia y la movilidad. Este momento, inaugurado entre otros por Henry Jenkins, Manuel Castells (2008), Alejandro Piscitelli (2009), Carlos Scolari trabajando la movilidad con Robert Logan (2010) y las narrativas transmedia, Roberto Igarza y su iluminadora noción de *burbujas en la vida social*, etc., todavía sigue plenamente vivo y sus consecuencias están en expansión. Es un momento que ocupa un lugar importante desde hace unos años en nuestro programa de trabajo.

Y ahora, los que hacemos experiencia o investigamos la vida de las mediatizaciones podemos decir que estamos en un tercer momento, un nuevo estadio de saber sobre dichos objetos que hace pocos años recién se estaban construyendo y presentando. Es un momento de reaparición, en el universo de las nuevas mediatizaciones, de las problemáticas socio-culturales. Se ha denominado como de *postbroadcasting* este momento en las mediatizaciones por la convivencia que se registra, finalmente, entre *broadcasting* y *networking* (Fernández, 2013). Convivencia que implica tensiones, competencias, batallas de supervivencia, etc., pero que no deja de cuestionar aún las fronteras del arte, sea como intento transformador o con todas las consecuencias del *remix* (López Cano, 2010; Scolari, 2014).

¿Qué quiere decir esto? Quiere decir que, si bien se descubren todavía en las redes y en sus mediatizaciones novedades extraordinarias por lo disímiles y complejas, aparecen muchas oportunidades para aplicar el conocimiento previo sobre lo social. Ello se debe a que ahora se acepta que los procesos de transformación mediática también comprenden niveles de acumulación de las prácticas y experiencias previas.

Hay cuatro aspectos que son representativos de este momento de nuestro trabajo de investigación:

- si bien las redes generan efecto *peer to peer* o de horizontalidad y es verdad que los emisores son muchos más que en el mundo broadcasting, todavía la gran mayoría de quienes están en las redes emiten poco o no emiten y sólo participan observando el flujo de posteos o interviniendo lateralmente;
- en el mundo del networking ya aparecen fenómenos propios del broadcasting, más allá del microblogging de Twitter; propuestas como la de Vorterix.com son utilizaciones centralizadas y sin posibilidades de interacción en ambiente de redes basado en Internet y en las posibilidades del *streaming* para aproximarse al directo radiofónico y televisivo; (Fernández 2014).
- en lo que denominamos como plataformas mediáticas, conviven diversos sistemas de intercambio discursivo mediatizado y este fenómeno está en explosión por el crecimiento del *smartphone* como dispositivo soporte de base y la capacidad que tienen las oleadas de nuevas aplicaciones para articularse con esas plataformas, que se van complejizando por el uso de los usuarios y la búsqueda de su satisfacción por los diseñadores de aplicaciones (Van Dijck, 2016; Fernández, 2014 y 2016).
- además, vamos registrando fracasos, desde la explosión de la burbuja Nasdaq, la decadencia de Napster y Second Life, hasta las esperanzas sobre la gran movida sociopolítica de la primavera árabe que terminó mostrando la importancia de las redes para diversos usos políticos, no solamente democráticos y, menos, puramente *occidentales* (Castells, 2014).

En los dos primeros momentos, las ciencias sociales, en general, y las semióticas en particular, aparecían a la defensiva, desbordadas por las novedades socioculturales mediatizadas. La reacción era conservadora y de desconfianza sobre las nuevas formulaciones teóricas que parecían adelantarse a los fenómenos, cambiando la posición de la teoría, habitual e inevitablemente en un momento posterior al de la práctica.

La principal característica del momento actual es que no sólo nos enfrentamos a la lista de novedades contando con algunos estatutos desarrollados, sino que estamos en condiciones de construir nuevos estatutos a partir de listas de resultados que, por definición, ya no miramos sólo hacia el futuro sino que, si lo hacemos, es con datos del pasado y del presente, aunque estemos todavía en la corta duración.

De este modo, la Sociosemiótica recupera un lugar protagónico, tanto en términos específicos, como en términos de su interacción —en ciertos sentidos muy novedosa— con otras disciplinas de lo social, y la teoría, en su conjunto, recupera su espacio de trabajo detrás de las prácticas de la sociedad. Por ejemplo, ya nadie se atreve demasiado a asegurar el éxito futuro de una nueva mediatización, tan desafiante y novedosa como *google-glass*; en el mejor de los casos se observa su desenvolvimiento y se deja el optimismo al gigante de las búsquedas en la web y a sus comentadores pagos.

Desde ese punto de vista, nos interesa que los alumnos puedan incorporar las conceptualizaciones y el herramiental analítico de la Sociosemiótica de las Mediatizaciones para comprender y discutir temas de la época como:

- Diferencias en la comprensión de lo social según los distintos principios teóricos e ideológicos puestos en juego.
- Las diferenciaciones entre medios, mediatizaciones y plataformas mediáticas.
- El peso de la vida mediática en el conjunto de la vida social.
- Relaciones entre fenómenos globales y locales.
- Previas y nuevas mediatizaciones.
- Intersecciones entre medios masivos y medios en red.
- El lugar que tienen en los ordenamientos discursivos sociales instituciones como los géneros y los estilos.
- Interacciones de la Sociosemiótica de los medios con otras disciplinas y modelos en el abordaje de las nuevas mediatizaciones.

Por otro lado, esta relación de investigación sobre fenómenos que se despliegan en nuestra época, nos llevan a diseñar cada vez más nuestras clases prácticas como *observatorios micro de lo social*, para que la práctica de enseñanza aproveche la actitud investigativa de los alumnos respecto de las nuevas mediatizaciones. En ellas, los alumnos se introducen en la investigación pluridisciplinaria desde los primeros encuentros, observando etnográficamente fenómenos de mediatización que los rodean, y auditando los cambios en las plataformas mediáticas que investigan en sus clases prácticas y discuten en las teóricas.

Esto contribuye a mantener actualizados los contenidos académicos en épocas de cambios y a los docentes en una productiva posición de aprendizaje.

## 5. Referencias bibliográficas

- Castells, M. (2012). *Redes de indignación y esperanza*. Madrid: Alianza Editorial.
- Debray, R. (2001). *Introducción a la mediología*. Barcelona: Paidós Ibérica.
- Escudero-Chauvel (2016). Convergencias y divergencias en las nuevas reflexiones sobre la mediatización. La escuela nórdica y la sociosemiótica. Ponencia presentada en la mesa Semiótica de las mediatizaciones: nuevas convergencias y divergencias. Coord. Beatriz Sznaider. *X Congreso Argentino y V Congreso Internacional de Semiótica*. Santa Fe – Paraná. AAS-UNL-UNER,
- Fernández, J. L. (2014). “Mediatizaciones del sonido en las redes. El límite Vorterix”. En: Rovetto, F. y Reviglio, M.C. (comps.) (2014) *Estado actual de las investigaciones sobre mediatizaciones*, Rosario: UNR Editora. E-Book. ISBN 978-987-702-072-4. P. 190-206. <http://www.cim.unr.edu.ar/archivos/cuadernodelcim2.pdf>
- Fernández, J. L. (2016) Plataformas mediáticas y niveles de análisis. En: *InMediaciones de la comunicación 11*. Pp 71-96. (2016). Montevideo: Revista de la Escuela de Comunicación, Facultad de Comunicación y Diseño, Universidad ORT, Uruguay <https://revistas.ort.edu.uy/inmediaciones-de-la-comunicacion/issue/viewIssue/217/19>
- Ford, A. Romano, E. y Rivera, J. B. (1985). *Medios de comunicación y cultura popular*, con. Buenos Aires: Legasa.
- García Fanlo, L. (2011). ¿Qué es un dispositivo? Foucault, Deleuze, Agamben. A parte Rei 74, marzo 2011. <http://serbal.pntic.mec.es/AParteRei/>. Última consulta 22-2-2016
- Hjarvard, S. (2014). *A midiatização da cultura e da sociedad*. São Leopoldo: Unisinos ed.
- Jenkins, H. (2008 [2006]) *Convergence Culture. La cultura de la convergencia de los medios de comunicación*. Barcelona: Paidósibérica.
- Lunt, P. and Livingstone, S. (2015). *Is ‘mediatization’ the new paradigm for our field? A commentary on Deacon and Stanyer (2014, 2015) and Hepp, Harvard and Lundby (2015)*. Media, Culture and Society.
- Negroponte, N. [1995] (2000). *El mundo digital. El futuro ha llegado*. Biblioteca de Bolsillo, Ediciones B.: Barcelona.
- Muraro, H. (1971). *El poder de los medios de comunicación de masas*. Buenos Aires: CEAL.
- Piscitelli, A. (2009). *Nativos digitales. Dieta cognitiva, inteligencia colectiva y arquitectura de la participación*. Buenos Aires: Santillana.

Scolari, C. y Logan R. (2014) El surgimiento de la comunicación móvil en el ecosistema mediático. En: *L.I.S. Letra. Imagen. Sonido. Ciudad mediatizada*, Nº 11. Buenos Aires: Fernández y Equipo UBACyT S094-FCS-UBA.

López Cano, R. (2010) La vida en copias: breve cartografía del reciclaje musical. *L.I.S. Letra. Imagen. Sonido. Ciudad Mediatizada*, 5. Buenos Aires: UBACyT-UBA.

Scolari C. (2012) El texto DIY (Do It Yourself). En: Carlón, M. y Scolari, C. A. (Comps.). *Colabor\_arte: medios y artes en la era de la producción colaborativa*. Buenos Aires: La Crujía, 21 - 41.

Toffler, A. [1980], (1987). *La tercera ola*. Edivisión: México.

Traversa, O. (2001). Aproximaciones a la noción de dispositivo. *Signo y seña* Nro. 12. abril 2001. Buenos Aires: Instituto de lingüística, FFyL.

Traversa, O. (2009) “Dispositivo-enunciación: en torno a sus modos de articularse”. En: *Figuraciones* Nro. 6. *Estéticas de la vida cotidiana*. Buenos Aires: IUNA. Crítica de Artes. [http://www.revistafiguraciones.com.ar/numeroactual/recorrido.php?idn=6&idr=48#text\\_o](http://www.revistafiguraciones.com.ar/numeroactual/recorrido.php?idn=6&idr=48#text_o). Última consulta: 12-04-2015.

Van Dijck, J. (2016, 2013). *La cultura de la conectividad. Una historia crítica de las redes sociales*. Buenos Aires: Siglo XXI

Verón, E. (1987) El sentido como producción discursiva. En: *La semiosis social*. Barcelona: Gedisa.

## II. CONTENIDOS Y BIBLIOGRAFÍAS

El Plan de trabajo para el año 2020 estará dividido en dos partes a desarrollar entre las denominadas clases teóricas y prácticas.

**Parte A: Fundamentos** de la disciplina y sus relaciones con otros enfoques que tienen que ver con el estudio de las mediatizaciones.

**Parte B: Herramientas** para comprender, organizar y ejecutar investigaciones sobre mediatizaciones desde una perspectiva sociosemiótica y **Casos** de investigación y análisis realizadas por nuestro equipo previamente y durante el transcurso del año, integrado por docentes y alumnos, y por otros colegas sobre los objetos que estamos estudiando.

Todos los textos propuestos serán utilizados para un uso exclusivamente académico, y se encuentran disponibles en formato digital en la sección Archivos del grupo de Facebook de la cátedra, Monitoreo de Mediatizaciones:

<https://www.facebook.com/groups/760546720726757/files/?order=title>

### PARTA A. FUNDAMENTOS

#### 1. LOS GRANDES TEMAS DE LA SEMIÓTICA

**Teorías de los signos. Código, convenciones y producción de sentido. Semiosis social. Introducción a lo material en lo discursivo. Lo mediático, lo discursivo y lo cultural. Producción, circulación y reconocimiento. Lo social y las redes: convergencias y divergencias.**

#### Bibliografía obligatoria

Eco, U. (1986). "Hacia una lógica de la cultura". En: *Tratado de semiótica general*. Barcelona: Lumen. págs. 25-68.

Jakobson, R. (1981) "Lingüística y poética". En: *Ensayos de lingüística general*. Barcelona: Seix Barral (en especial la primera parte, referida a las dimensiones y funciones del lenguaje).

Metz, C. (a) (1974) "El estudio semiológico del lenguaje cinematográfico". En: *Lenguajes*, 2 (1). Buenos Aires: Ediciones Nueva Visión.

Verón, E. (a) (1987) "El sentido como producción discursiva", en *La Semiosis social*. Barcelona: Gedisa.

Verón, E. (c) (2013) "Epistemología de los observadores". En: *La semiosis social 2*. Buenos Aires: Paidós, 401-420.

#### Bibliografía complementaria y a discutir

Andacht, F. (2013). "¿Qué puede aportar la semiótica triádica al estudio de la comunicación mediática?", en *Galaxia. Revista do Programa de Pós-Graduação em Comunicação e Semiótica*, 13 (25): 24 – 37

Benveniste, E. (1999) "Semiología de la lengua". En: *Problemas de Lingüística General II*. México: Siglo XXI.

- Eco, U. (1985). "Cultura de masas y 'niveles' de cultura". En: *Apocalípticos e integrados*. Barcelona: Lumen.
- Fabbri, P. (1999) "La caja de los eslabones que faltan". En: *El giro semiótico*. Barcelona: Gedisa.
- Fernández, J. L. (c) (2012) "Contenidos, intersecciones y límites de una sociosemiótica de lo radiofónico". En: *La captura de la audiencia radiofónica*. Buenos Aires: Líber Editores.
- Finol, J. E. (2014) "Antropo-Semiótica y Corposfera: Espacio, límites y fronteras del cuerpo", en *Opción*, Año 30, No. 74 (2014): 154 - 171 ISSN 1012-1587. La Rioja, Universidad de La Rioja.
- Kerbrat-Orecchioni, C. (1986) "De la subjetividad en el lenguaje". En: *La enunciación*. Buenos Aires: Hachette. (Introducción y primer capítulo)
- Lévi-Strauss, C. (1979) "Introducción a la obra de Marcel Mauss". En: Mauss, M. *Sociología y Antropología*. Madrid: Tecnos.
- PAZ GAGO, J. M. (2010). "El Quijote y las Tecnologías de la Comunicación". En: *Colindancias. Revista de la red regional de hispanistas de Hungría, Rumanía y Serbia* núm. 1 (págs. 11 a 18).
- PARDO, N. (2012). "Análisis crítico del discurso: conceptualización y desarrollo". En: Cuadernos de Lingüística Hispánica N.º 19 enero-junio 2012; pp. 41-62.
- Peirce, Ch. S. (1985) *La ciencia semiótica*. Buenos Aires: Nueva Visión.
- Saussure, F. (1980) Introducción, Primera parte y Segunda parte. En: *Curso de lingüística general*. Buenos Aires: Losada.
- Verón, E. (1968). Prólogo de la edición española, en LÉVI-STRAUSS, C. *Antropología estructural*, Buenos Aires, Eudeba, 1968.
- Williams, R. (2001 [1958]). "Prólogo a la edición de 1987" e "Introducción". En: *Cultura y sociedad*. Buenos Aires: Nueva Visión.
- Neto, A. F. (2010). "A circulaçao além das borda". En: En: NETO, F. y VALDETTARO, S. *Mediatización, Sociedad y Sentido*. Departamento de Ciencias de la Comunicación. Facultad de Ciencia Política y RRII. UNR. Rosario – agosto 2010. Versión digital en:

## 2. LA MEDIATIZACIÓN: UN CAMPO CLAVE EN LA CONSTRUCCIÓN DE LO SOCIAL

**Mediatización y cara a cara. Mediatización y mediación.** Temporalidades, espacios y usos de las mediatizaciones. *Broadcasting, networking y postbroadcasting*. Las mediatizaciones más o menos sistémicas. Lo discursivo como fenómeno material. Las nociones de dispositivo técnico mediático, medio, redes y plataformas. Cuerpos, espacios y tiempos. ¿Alcanza la semiótica para entender la producción de sentido en todas las mediatizaciones? ¿Con qué otra disciplina debiera interactuar?

## Bibliografía obligatoria

Verón, E. (b) (2001) "El living y sus dobles. Arquitecturas de la pantalla chica". En: *El cuerpo de las imágenes*. Buenos Aires: Norma.

Scolari, C. (a) (2008) "De los nuevos medios a las hipermediaciones". En: *Hipermediaciones. Elementos para una teoría de la Comunicación Digital Interactiva*. Barcelona: Gedisa.

Jenkins, H. (2008 [2006]) "Adoración en el altar de la convergencia: Un nuevo paradigma para comprender el cambio mediático". En: *Convergence Culture. La cultura de la convergencia de los medios de comunicación*. Barcelona: Paidós Ibérica.

Fernández, J. L. (2018). "Comprender las plataformas mediáticas". En: *Plataformas mediáticas. Elementos de análisis y diseño de nuevas experiencias*. Buenos Aires: La Crujía, pp. 29-62.

### **Bibliografía complementaria y a discutir**

Carlón, M. (2004) "Sobre la desatención del dispositivo. Estudios culturales". En: *Sobre lo televisivo. Dispositivos, discursos y sujetos*. Buenos Aires: La Crujía.

Chion, M. (1993) "El contrato audiovisual". En: *La audiovisión*. Barcelona: Paidós.

Dubois, P. (2001) "Máquinas de imagen: una cuestión de línea general". En: *Video, Cine, Godard*. Buenos Aires: Libros del Rojas (UBA).

Fernández, J.L. (b) (1994) "La entrada mediática" (Cap. II). En: *Los lenguajes de la radio*. Buenos Aires: Atuel.

Martín-Barbero, J. (1991 [1987]) III. "De las masas a la masa". En: *De los medios a las mediaciones. Comunicación, cultura y hegemonía*. Barcelona, G. Gili.

McLuhan, M. (1985) *La galaxia Gutenberg*. Barcelona: Planeta-Agostini, 28 - 41, 55 - 61, 182 - 203).

Foucault, M. (1989 [1975]) "Panóptico". En: *Vigilar y castigar*. Buenos Aires: Siglo Veintiuno.

Hanneman, R. A. "Los datos de las redes sociales". Cap. I. de *Introducción a los métodos del análisis de redes sociales*[online]. Accesible en:

Hjarvard, S. (2016) "Mediatización: La lógica mediática de las dinámicas cambiantes de la interacción social", en *La Trama de la Comunicación*, Volumen 20, Número 1, Anuario del Departamento de Ciencias de la Comunicación. Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales, Universidad Nacional de Rosario, Rosario, Argentina, UNR Editora.

Schaeffer, J.M. (1993). *La imagen precaria*. Madrid: Ediciones Cátedra, 39 - 109.

Scolari, C. (2004). "La interfaz y sus metáforas". En: *Hacer clic. Hacia una sociosemiótica de las interacciones digitales*. Barcelona: Gedisa.

Verón, E. (1997)."De la imagen semiológica a las discursividades". En: Veyrat-Masson, I. y DAYAN, D. *Espacios público en imágenes*. Barcelona: Gedisa.

Manovich, L. (2012) "Para entender los metamedios" (Cap. 2). En: *El software toma el mando*. Traducción de *Software Takes Command* (versión del 30 de septiembre de 2012, publicada bajo licencia Creative Commons en Manovich.net) por Everardo Reyes-García.

Van Dijck, J. (2016, 2013). *La cultura de la conectividad. Una historia crítica de las redes sociales*. Buenos Aires: Siglo XXI. Capítulo 1.

## **PARTE B. HERRAMIENTAS: ENFOQUES ANALÍTICOS DESDE LA SOCIOSEMIÓTICA HACIA LAS MEDIATIZACIONES**

### **3. EL ENFOQUE SEMIOHISTÓRICO**

**La situación de época en el estudio de las mediatizaciones. El desarrollo relativamente independiente de las tres series básicas: dispositivo técnico, lo discursivo y los usos sociales. Los esfuerzos de periodización: desde los dispositivos, desde los géneros, desde los usos mediáticos. ¿Las redes y las nuevas mediatizaciones son una continuidad transformadora frente a lo previo o implican siempre un salto fenoménico y epistemológico?**

#### **Bibliografía obligatoria**

Fernández, J. L.(d) (2008) "La construcción de lo radiofónico: modos de producción de la novedad discursiva". (hasta página 34) En: Fernández, J. L. *La construcción de lo radiofónico* (Director). Buenos Aires: La Crujía.

Scolari, C. y Logan, R. (2014) "El surgimiento de la comunicación móvil en el ecosistema mediático". *L.I.S. Letra, imagen sonido. Ciudad mediatizada*, 11 (5). Buenos Aires: UBACyT S094-FCS-UBA.

Koldobsky, D. (2016). "Mediatización de la música y memoria: de las partituras a los archivos de red". En: Cingolani, G. y Sznaider, B. (eds.) (2016). *Nuevas mediatizaciones, nuevos públicos*. Cuadernos del CIM. Rosario: UNR Editora.

Igarza, R. (2009) "La sociedad del ocio intersticial" En: *Burbujas de ocio*. Buenos Aires: La Crujía.

#### **Bibliografía complementaria y a discutir**

Fernández, J. L. (2013). "Periodizaciones de idas y vueltas entre mediatizaciones y músicas". En: Fernández, J. L. (Coord.) *Postbroadcasting. Innovación en la industria musical*. Buenos Aires: La Crujía.

Jenkins, H. (2008) "Photoshop para la democracia: La nueva relación entre política y cultura popular" (Cap. 6). En: *Convergence Culture. La cultura de la convergencia de los medios de comunicación*. Barcelona: Paidós Ibérica.

Verón, E. (1995) "La mediatización". En: *Semiosis de lo ideológico y el poder/La mediatización*. Buenos Aires: Oficina de publicaciones del CBC.

Winkin, Y. (comp.) (1994) "El telégrafo y la orquesta". En: *La nueva comunicación*. Barcelona: Kairós, 5 - 25.

### **4.EL ENFOQUE SOCIOSEMIÓTICO**

**Clasificaciones científicas y clasificaciones sociales. De lo *micro* a lo *macro*. Dispositivos técnicos, medios, géneros, estilos y transposiciones como modos de *producción*, de *reconocimiento* y de *análisis*. La situación de las mediatizaciones en sus intertextos sociales y en su vida a través de diferentes medios. Lo *meta* y lo *transmediático* en la actualidad. ¿Los géneros y estilos en las redes permanecen o se transforman siempre? El estilo como matriz analítica central. Estilo de vida, estilo discursivo.**

### **Bibliografía obligatoria**

- Steimberg, O. (1993) "Proposiciones sobre el género". En: *Semiótica de los medios masivos*. Buenos Aires: Atuel, 39 - 84.
- Fernández, J.L. (2017) "El enfoque estilístico" (Material para la cátedra).
- Lévi-Strauss, C. (1970) "Una sociedad indígena y su estilo". En: *Tristes trópicos*. Buenos Aires: Eudeba.
- Jenkins, H. (2008 [2006]). "En busca del unicornio de papel: *Matrix* y la narración transmediática". En: *Convergence culture. La cultura de la convergencia de los medios de comunicación*. Barcelona: Paidós.
- López Cano, R. (2010) "La vida en copias: breve cartografía del reciclaje musical". *L.I.S. Letra. Imagen. Sonido. Ciudad Mediatizada*, 5 (3). Buenos Aires. José Luis Fernández y Equipo UBACyT-UBA.
- Berman, M. (2018) "El género en relación con lo radiofónico". En: *La construcción de un género radiofónico: el radioteatro*. Colección biblioteca Proteatro. Buenos Aires: Eudeba.

### **Bibliografía complementaria y a discutir**

- Bajtín, M. (1985) "El problema de los géneros discursivos". En: *Estética de la creación verbal*. México: Siglo XXI.
- Fernández, J. L. y Sznaider, B. (2004). "Niveles estilísticos y Gráfica institucional: el caso de la Ciudad de Buenos Aires". *Imago urbis*, 3. Quilmes: Univ. Nac. de Quilmes.
- Genette, G. (1989). *Palimpsestos (la literatura en segundo grado)*. Madrid: Taurus, 9 - 47.
- Gombrich, E. H. (1999) "Estilos artísticos y estilos de vida". En: *Los usos de las imágenes*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Hauser, A. (1982) "Estilo y cambios de estilo". En: *Teorías del arte. Tendencias y métodos de la crítica moderna*. Barcelona: Guadarrama.
- Koldobsky, D. (2010) "Las críticas expansiones de la crítica". En *Figuraciones* Nº 7, Universidad Nacional de las Artes, Buenos Aires.
- Steimberg, O. 1993. "El pasaje a los medios de los géneros populares". En: *Semiótica de los medios masivos*. Buenos Aires: Atuel, 109 - 133.
- Tassara, M. (2001). "Posmodernidad." En: *El castillo de Borgoña. La producción de sentido en el cine*. Buenos Aires: Atuel.
- Todorov, T. (1983) "El origen de los géneros". En: *Los géneros del discurso*. Buenos Aires: Paidós.

Traversa, O. (1983). "La aproximación inicial al filme: el contacto con el género". En: *Cine: el significante negado*. Buenos Aires: Hachette, 75 a 86.

Traversa, O. (1997). "La figuración del cuerpo en los medios: un modo de tratamiento". En: *Cuerpos de papel. Figuraciones del cuerpo en prensa 1918-1940*. Barcelona: Gedisa.

## 5. HERRAMIENTAS DE ANÁLISIS PARA ESTABLECER PARECIDOS Y DIFERENCIAS EN LOS DISCURSOS

### 5.1. NIVEL RETÓRICO – LO FIGURAL

**La necesidad de la descripción como fundamento de toda interpretación. Lo formal en los textos. Operaciones retóricas y tipologías descriptivas, narrativas, argumentativas y figurales. Los modelos de relato ¿se sostienen en las narrativas transmedia? ¿Cómo incluir en las descripciones las acciones, como *megustear*, *compartir*, etc.?**

#### Bibliografía obligatoria

Todorov, T. (1983). "Los dos principios del relato", en *Los géneros del discurso*, Buenos Aires, Paidós.

Hamon, P. (1994) "Introducción al análisis de lo descriptivo". Buenos Aires: Edicial, 45 - 60.

Barthes, R. (1982) "Ayudamemoria para la antigua retórica". En: *Investigaciones retóricas I*. Barcelona: Editorial Buenos Aires, 40 - 80.

Fernández, J. L. y Tobi, X. (2009) "Criminal y contexto: estrategias para su figuración". *L.I.S. Letra. Imagen. Sonido. Ciudad mediatizada*, 2 (1). Buenos Aires: José Luis Fernández y Equipo UBACyT.

#### Bibliografía complementaria y a discutir

Bremond, C., 1 (982) "El rol del influenciador". En: *Investigaciones retóricas II*. Buenos Aires: Ediciones Buenos Aires.

Dorra, R. (1989). "La actividad descriptiva de la narración". En: *Hablar de literatura*. México: Fondo de Cultura Económica.

Ducrot, O. (1988). "Argumentación y topoi argumentativos". *Lenguaje en contexto*, 1 (1), 63-84.

Greimas, A. J. (1971) "Reflexiones sobre los modelos actanciales", en *La semántica estructural: investigación metodológica*. Madrid: Gredos.

White, H. (1992) "El valor de la narrativa en la representación de la realidad". En: *El contenido de la forma*. Barcelona: Paidós.

Grupo Mu, (1987) "Teoría general de las figuras del lenguaje". En: *Retórica general*. Barcelona: Paidós.

Metz, Ch. (1979) "Metáfora/metonimia, o el referente imaginario". En: *El significante imaginario (Psicoanálisis y cine)*. Barcelona: Gustavo Gili.

Calabrese, O. (1987) "Detalle y fragmento". En: *La era neobarroca*. Madrid: Cátedra.

Todorov, T. (1982) "Sinédoques". En: *Investigaciones retóricas II*. Buenos Aires: Ediciones Buenos Aires.

Scolari, C. A. (2013) "¿Cómo se producen las narrativas transmedia?" En: *Narrativas transmedia. Cuando todos los medios cuentan*. Barcelona: Deusto.

## 5.2. NIVEL TEMÁTICO Y LA CONSTRUCCIÓN DE LO IDEOLÓGICO

**Lo temático y las nociones de tema, motivo y contenido. Lo temático como área de relación entre lo interno de los discursos y el resto de lo social. Lo verosímil. La noción de ideología a partir de la permanencia y/o el cuestionamiento de lo temático inadvertido. ¿Cómo analizar lo temático en los casos en que las redes derivan del tema original sin cambiar la discusión?**

### Bibliografía obligatoria

Segre, C. (1985). "Tema / motivo. En: *Principios de análisis del texto literario*". Barcelona: Crítica.

Metz, Ch. (b) (1978 [1962]) "El decir y lo dicho en el cine: ¿hacia la decadencia de un cierto verosímil?" En: *Lo verosímil*. Buenos Aires: Editorial Tiempo Contemporáneo.

### Bibliografía complementaria y a discutir

Barthes, R. (1989) "¿Por dónde comenzar?" En: *El grado cero de la escritura*. México: Siglo XXI.

Traversa, O. (1997) "Los cuerpos enfermos". En: *Cuerpos de papel*. Barcelona: Gedisa.

Jakobson, R. (1992 [1921]) "Sobre el realismo en el arte". En: Volek, E. (ed.) *Antología del formalismo ruso y el grupo de Bajtín*. Madrid: Fundamentos.

## 5.3. LO ENUNCIATIVO Y LA INTERACCIÓN. LA CONSTRUCCIÓN Y EL DESARROLLO DEL INTERCAMBIO MEDIÁTICO

**Teoría de la enunciación: las especificidades de la enunciación mediática. El lugar de lo material en el proceso de enunciación. Enunciadores y enunciatarios como "posiciones discursivas" no antropomórficas. En las redes, ¿lo enunciativo es equivalente a las mediatizaciones masivas o el cara a cara? ¿Todas las redes tienen el mismo régimen enunciativo? El retorno del problema de la interacción en el networking.**

### Bibliografía obligatoria

Verón, E. (d) (1985). "El análisis del contrato de lectura, un nuevo método para los estudios de posicionamiento de los soportes de los media". En: *Les medias: experiences, recherches actuelles, applications*. Paris: IREP.

Fernández, J. L. (g) (2016) "Interacción: un campo de desempeño en broadcasting y en networking". En: Cingolani, G. y Sznaider, B. (eds.) (2016). *Nuevas mediatizaciones, nuevos públicos*. Cuadernos del CIM. Rosario: UNR Editora. Rosario: UNR Editora.

### **Bibliografía complementaria y a discutir**

- Andacht, F. (2014). "En pos de la identidad mítico-musical perdida: análisis semiótico y retórico del documental" *Hit. Historias de Canciones que hicieron Historia*. En J. B. Cardoso, V. Casaqui, y T. Karam (eds.) *Discurso y Comunicación*. Sao Caetano do Sul: USCS, Clacso, pp. 182-197.
- Benveniste, E. (1999). "El aparato formal de la enunciación". En: *Problemas de lingüística general II*. México: Siglo XXI.
- Cid Jurado, A. T. (2015). "Visión espectacular, visión mediatizada en el caso del flashmob". En: L.I.S. *Letra. Imagen. Sonido. Ciudad mediatizada*, Nº 11. Buenos Aires: Fernández y Equipo UBACyT S094-FCS-UBA.
- Kerbrat-Orecchioni, C. (1986) "De la subjetividad en el lenguaje". En: *La enunciación*. Buenos Aires: Hachette. (Introducción y primer capítulo).
- Decanato, F. (1981) "Del signo a la enunciación". En: *La transparencia y la enunciación*. Buenos Aires: Hachette.
- Steimberg, O. (2001) "Las dos direcciones de la enunciación transpositiva". En: Congreso Alemán de Lusitanistas. Alemania: Universidad de Mainz, Germersheim.
- Steimberg, O. y Traversa, O. (1997) "Por donde el ojo llega al diario: el estilo de primera página". En: *Estilo de época y comunicación mediática*. Buenos Aires: Atuel.
- Verón, E. (1999) "Mercado y estrategias enunciativas". En: *Esto no es un libro*. Gedisa: Barcelona, 5-97.

### **Bibliografía de referencia general**

Los contenidos deben ser incluidos por la cátedra dentro del conjunto del saber de las ciencias sociales y sus prácticas profesionales y también deberán inscribirse en una genealogía de producciones previas que, en cierto sentido, introduzcan al contenido que se presenta en la cátedra; para ello, entre otros, se recomienda la referencia a:

- Ducrot, O. y Todorov, T. (1980) *Diccionario enciclopédico de las ciencias del lenguaje*. México: Siglo XXI (se recomiendan las entradas: signo, significante, significado, significación, interpretante, interpretancia, ícono, índice, etc.).
- Di Tella, T. (1989) (et. alt.) *Diccionario de ciencias sociales y políticas*. Buenos Aires: Puntosur (se recomiendan las entradas: código, lenguaje, cultura y sociedad, mito, etc.).
- Eco, U. (1977) *Cómo se hace una tesis (Técnicas y procedimientos de estudio, investigación y escritura)*. Barcelona: Gedisa (se recomienda la lectura de: "El plan de trabajo y las fichas").
- Jenkins, H. (2008[2006]) *Convergence Culture. La cultura de la convergencia de los medios de comunicación*. Barcelona: Paidós.

Steimberg. O. (2013) *Semióticas. Las semióticas de los géneros, de los estilos, de la transposición*. Buenos Aires: Eterna cadencia.

Steimberg, O. y Traversa, O. (1997) *Estilo de época y comunicación mediática*. Buenos Aires: Atuel.

Verón, E. (1987) *La semiosis social*. Buenos Aires: Gedisa.

### **Bibliografía de actualización teórica y terminológica**

Por otra parte, dado que buena parte de los resultados de investigación que se presentan en la cursada son producto de proyectos en marcha y enfocados en problemáticas tecnológicas, comunicacionales y sociales que se modifican año a año, se sugiere la referencia a los siguientes textos para estar en contacto con ese ritmo de actualización.

Carlón, M y Scolari, C. (comps.) (2012) *Colabor\_arte: medios y artes en la era de la producción colaborativa*. Buenos Aires: La Crujía.

Fernández, J. L. (2018). *Plataformas mediáticas. Elementos de análisis y diseño de nuevas experiencias*. Buenos Aires: La Crujía.

López Cano, R. (2010) "La vida en copias: breve cartografía del reciclaje musical". *L.I.S. Letra. Imagen. Sonido. Ciudad Mediatizada*, 5 (3). Buenos Aires: José Luis Fernández.

Scolari, C. (2008) *Hipermediaciones. Elementos para una teoría de la Comunicación Digital Interactiva*. Barcelona: Gedisa.

Scolari, C., 2013. "¿Cómo se producen las narrativas transmedia?". En: *Narrativas transmedia. Cuando todos los medios cuentan*. Barcelona: Deusto.

## **III. MODALIDADES DEL TRABAJO**

### **Un nodo institucional**

Aunque hace tiempo que nadie en la actualidad considera a una cátedra como algo relacionado con la presencia de un profesor sentado frente a sus alumnos, seguimos denominando bajo la fórmula "cátedra + título + apellidos" al *equipo de trabajo* que está a cargo de un curso universitario.

No interesa aquí detallar los diferentes cuestionamientos teóricos y prácticos que ha recibido esa posición docente. Pero sí subrayar que el modo en que se realizará el trabajo durante este año incluye como equipo a todos los docentes y también a los alumnos, que tendrán como tareas no sólo la tradicional *transmisión y comprensión de conocimientos* sino, también, la *producción y presentación* de nuevos conocimientos.

Por eso, la noción de *equipo de trabajo* incluye a un colectivo en el que, además, tenemos en cuenta a las autoridades de la Carrera y a los asistentes no docentes que nos soportan (en múltiples sentidos) y nos facilitan el trabajo y sin cuya presencia, aquél sería imposible.

Pero además, tendemos a considerar a nuestro equipo como un *nodo* que presenta, representa y articula buena parte de su trabajo sobre mediatizaciones en un sitio web y en el aula virtual de la materia en el campus de la Facultad (<http://semioticadelasmediatizaciones.sociales.uba.ar/>) y que cada vez profundiza más sus investigaciones y contactos en *mediatizaciones en red*, en lo que hemos denominado el *tercer momento* (ver página 9) de la investigación y la reflexión sobre las *nuevas mediatizaciones*. Como un nodo institucional no es jamás la suma de nodos individuales, avanzamos y queremos seguir desarrollando los contactos en red que son diversos y de muy diversa conformación.

Después de años de trabajar de esta manera, sabemos que los integrantes del equipo de trabajo, incluidos los más jóvenes, tienen maneras muy variadas de utilización de las redes en general y de sus aplicaciones a lo educativo, en particular.

Por último, ya explicamos que buena parte de los objetos que estudiamos sufren transformaciones profundas a lo largo del año de trabajo en común; por lo que buena parte de las observaciones que presentemos al principio de la cursada, no resultarán válidas al final de la misma. Por eso es fundamental que los alumnos contribuyan al seguimiento, registro y comentario de las novedades que se detecten en las áreas comunes de interés e indagación.

A partir de lo desarrollado, se trabajará con tres modalidades de trabajo diferenciadas, pero convergentes:

- Clases teóricas cara a cara con ficha para síntesis, consulta y asistencia
- Clases prácticas con discusión de las fichas y ejercicios de aplicación de experiencias previas de investigación sobre mediatizaciones en plataformas mediáticas diferentes.
- En las clases prácticas se ejercitará, además, desde el principio la práctica de observación etnográfica de los cursantes, entre sí.

- Monitoreo de tendencias de mediatización, realizados por todo el equipo de la cátedra y presentados en el grupo cerrado de Facebook de la cátedra

<https://www.facebook.com/groups/760546720726757/>

**Más allá de lo que se presenta a continuación, que corresponde a la cursada regular de la materia en forma presencial, como sabemos, la situación de pandemia exige comenzar el año 2021 a distancia (o, como se suele decir, virtualmente).**

**Por lo tanto, el intercambio estará centralizado en el Aula virtual de Semiótica de las mediatizaciones en época de plataformas**

**(<https://campus.sociales.uba.ar/course/view.php?id=1316>; el link corresponde al aula de teóricos, es decir, la que unifica el trabajo de toda la materia. A su vez, en cada comisión se les informará respecto de su aula de trabajos prácticos), en el que convivirán clases teóricas asincrónicas grabadas con clases teóricas sincrónicas a través de una plataforma que se anunciará en su momento, junto con clases prácticas fundamentalmente sincrónicas pero con apoyatura de material asincrónico. Se prevé que una vez que comiencen las clases presenciales el trabajo mixto (en parte presencial y en parte a distancia) se mantendrá.**

**Es de notar que esta situación inesperada que comenzó al inicio del ciclo lectivo de 2020, se constituye a su vez en un caso particularmente interesante de funcionamiento mediatizado pasible de ser constituido en objeto de estudio.**

### **3.1. CLASES TEÓRICAS**

Exposición de aproximadamente dos horas de extensión por parte de titular, adjunta y jefes de trabajos prácticos con el desarrollo de los sucesivos puntos teóricos del Plan de Trabajo, desenvolviendo los diversos textos de la bibliografía, las relaciones entre ellos y respecto del conjunto del programa y, siempre que sea posible, con contenidos equivalentes o polémicos de diversas áreas de la carrera y del campo teórico general y específico.

Se presentarán en todos los casos, ejemplos de la vida mediatizada y que en lo posible muestran transformaciones y permanencias entre y dentro de diversas mediatizaciones y

se estimulará la exemplificación por los alumnos, especialmente con casos que cuestionen lo presentado teóricamente o los ejemplos ya investigados.

Como todos los años, se invitará a colegas de diversos países y a integrantes del equipo que se especialicen en los temas desarrollados para garantizar que los alumnos accedan a conocimiento actualizado y de diversas fuentes. En esa línea, ya se han presentado en años anteriores José María Paz Gago, Rubén López Cano, Pablo di Liscia, Alfredo Cid Jurado, Carlos Alberto Scolari, entre muchos otros.

En las clases presenciales los alumnos deberán completar y entregar una Ficha de síntesis que debe tener el siguiente diseño y contenido:

<b>Nombre y apellido del alumno:</b>	<b>Nº de Comisión:</b>
<b>Docente:</b>	<b>Teórico Nº:</b>
Tres ideas principales que surgen del contenido del teórico:	
Consultas, dudas u observaciones sobre el contenido del teórico:	

### 3.2. COMISIONES DE PRÁCTICOS

En las clases prácticas se realizarán las siguientes tareas:

- **Discusión de las fichas de asistencia teóricos** que presenten opiniones y dudas de interés especial o de mayor presencia
- **Se expondrán contenidos** de la bibliografía, especialmente relacionados con las áreas que muestren las fichas como requeridas para la profundización.
- Se realizará un **trabajo práctico grupal**, vinculado a las investigaciones que realiza el equipo dentro del Proyecto de Investigación con subsidio para investigadores formados

UBACyT (Secretaría de Ciencias y Técnica de la UBA): “Letra, imagen, sonido. Plataformas y redes sociales: relaciones entre mediatización, espacio urbano y cultura”.

- Se discutirán las **novedades del Monitoreo de mediatizaciones** que tengan relación directa con los trabajos prácticos de los grupos de cada comisión de prácticos.

### **3.3. TRABAJO PRÁCTICO**

#### **Presentación**

A partir del Plan de trabajo y sus conceptualizaciones se extrae la propuesta de que la sociosemiótica es, además de una de las disciplinas que describen y explican la vida social, una herramienta operativa para intervenir racional y planificadamente en los intercambios discursivos, previendo y evaluando los resultados de esas intervenciones.

El Trabajo Práctico fue diseñado para que:

- Los alumnos apliquen las herramientas de análisis transmitidas durante el curso, para realizar diagnósticos comunicacionales que sean el germen de futuros textos académicos, o insumos posibles dentro de una *práctica profesional*.
- Los docentes transmitan sus experiencias de investigación y articulen la enseñanza con el desarrollo de los problemas de investigación en que trabajan
- Los investigadores del equipo sigan generando un cuerpo de saberes específicos producto de la investigación que se desarrolle.
- El aula de prácticos funcione como laboratorio de monitoreo y análisis de fenómenos mediáticos.
- Se generen durante el año informaciones sobre novedades en las mediatizaciones de cada trabajo práctico, con el formato de observatorios micro.

#### **Elección del tema**

El tema del TP 2021 deberá articular el trabajo de investigación que se desarrolla en el UBACyT y que está asentado en la cátedra: *Letra, imagen, sonido. Plataformas y redes sociales: relaciones entre mediatización, espacio urbano y cultura*, dirigido por el Dr. José Luis Fernández.

#### **Objetivos**

Los objetivos específicos del trabajo práctico son:

- Monitorear la presencia de novedades tecnológicas, discursivas o de uso de diversas mediatizaciones en los campos sociales más cercanos a los alumnos y docentes. Hablamos de la intersección entre comunicación digital interactiva y, entre otros asuntos, la ciudad, la educación, la cultura, el arte, el consumo, la salud, el gobierno, la política, los deportes, la socialidad, etc.
- Conocer el estado de las relaciones entre discurso y metadiscurso en un campo de desempeño discursivo mediático.
- Producir un documento de síntesis que será presentando en una actividad de toda la Cátedra, de asistencia obligatoria y en fecha de definir. Las partes de esta presentación que se consideren relevantes se presentarán como informe de resultados en clases teóricas.

### **Entregas**

#### Entregas

Los alumnos deberán realizar tres entregas a lo largo del año y un documento final (en fechas de definir) basados en los siguientes recortes:

**Entrega 1. Mediatización:** esta entrega tiene el objetivo de funcionar como entrada al análisis sociosemiótico en mediatizaciones y como una primera aproximación a las tres series que se analizan en la entrega de Semiohistoria. En ella se busca situar el objeto de estudio en relación con la oposición y/o articulación entre la comunicación cara a cara y la comunicación mediatizada, teniendo en cuenta que en el caso de la primera se puede tratar de una situación híbrida (por ejemplo si se trata de un recital con los artistas en vivo pero con el soporte de un sistema de audio, audiovisual más transmisión en vivo o diferida) y en el caso de la segunda, puede implicar la relación entre dos sistemas de mediatización que hoy conviven: el broadcasting y el networking, conformando un escenario complejo que denominamos postbroadcasting.

**Entrega 2. Semiohistoria:** primeras hipótesis y observaciones sobre en qué nivel de las distintas series de lo social-mediático (de sus dispositivos técnicos, de las formas discursivas o de los usos mediáticos) se producen las permanencias y los cambios y las consecuencias de estos desarrollos para conceptualizar la idea de novedad y transformación social y para

la realización de una periodización semiohistórica de los medios y de la comunicación. Esto implicará también analizar posibles transposiciones de textos o géneros entre distintos medios, es decir una relación que debe tomar en cuenta aspectos de la primera serie con aspectos de la segunda, así como sus propuestas de uso y los tipos de interacciones que habilitan. Por ejemplo: ¿la producción discursiva se organiza alrededor de géneros ficcionales o no ficcionales; de géneros del entretenimiento; publicitarios, etc.? ¿Qué géneros incluidos aparecen: debate, chiste, crónica, conversación, poesía, retrato, etc.? ¿Desde qué estilos nos convocan: culto, popular, chabacano, erudito, abstracto, lírico? Por ej.: Instagram ¿qué dispositivos pone en juego y qué tipo de transposiciones habilita? ¿qué usos propone -en relación con el entretenimiento, con el trabajo, con la construcción de vínculos, con los intercambios económicos, etc- y qué tipos de interacción -espectatorial, de diversas interacciones- habilita?

**Entrega 3. Sociosemótica y Análisis discursivo:** situar el corpus de análisis en un cruce entre, por un lado, los dispositivos técnicos, medios y las transposiciones (pasajes que se habilitan de y entre dispositivos, pero que también pueden incluir pasajes entre medios, lenguajes o géneros) y, por el otro, entre las tensiones genérico-estilísticas. Se trata de encontrar regularidades textuales y modos de diferenciación en la construcción del vínculo comunicacional, y de describir las características y posibles diferenciaciones interestilísticas del corpus, a partir de la aplicación de herramientas de análisis retórico, temático, y enunciativo: determinar los aspectos compositivos formales (registros descriptivos o narrativos, modos de figurar y argumentar); las tematizaciones (conceptualizaciones de distintos motivos convencionales) y, especialmente, de construcción de la escena comunicacional (modo en el que en el texto se construye una cierta imagen de quien enuncia y, complementariamente, del enunciatario que convoca). Por ejemplo: entre el diseño net, de inmersión (fuerte contraste figura-fondo) y conceptual (ciudad administrativa, ciudad de servicios, ciudad turística) de la web oficial de la ciudad de Barcelona (<http://www.barcelona.cat/es/>) y el carácter más esquemático, descriptivo, indicial, administrativo del sitio de la ciudad de Buenos Aires ([www.buenosaires.gob.ar/](http://www.buenosaires.gob.ar/))

A modo de conclusión: confirmar o revisar hipótesis del eje semiohistórico.

*Para la realización del informe, cada docente entregará las instrucciones específicas pertinentes*

### **3.4. MONITOREO DE MEDIATIZACIONES**

#### **Descripción general**

La expansión de la comunicación digital colaborativa complejizó la mirada sobre el mundo de los medios; todos los días nos enfrentamos a información que nos llega desde la propias redes con diagnósticos ad hoc, anuncios de fin de ciclo, retornos, profecías autocumplidas.

Desde hace cuatro años, la Cátedra administra un grupo cerrado de FB que dimos en llamar, [Monitoreo de Mediatizaciones](#). Los posteos son un disparador para pensar y empezar a entender el conjunto de variaciones y cambios que se están produciendo en el nivel de los dispositivos técnicos, de las formas del discurso y de las prácticas sociales que se generan.

El Monitoreo, al no requerir las complejidades y los procedimientos diversos de construcción de los ahora habituales *Observatorios*, tiene la ventaja de la velocidad de respuesta frente a la novedad. En el 2015, por ejemplo, nuestro Monitoreo siguió las diversas idas y vueltas que sufrió el sitio *Groovershark* con más detalle e inmediatez que la mayor parte de los sitios de información especializada.

Los múltiples y diversos modos de recolección de información y de contacto en las redes, permite que el conjunto del equipo esté actualizado y discuta la entidad de las novedades en relación a trabajos de investigación enfocados y que pueda aprovecharse lo importante y más general en el desenvolvimiento anual de las clases teóricas. El curso se convierte en un lugar privilegiado de construcción de conocimiento nuevo.

## **4. DETALLES DEL TRABAJO Y RÉGIMEN DE PROMOCIÓN**

### **4.1. EXTENSIÓN Y ORGANIZACIÓN DE AGENDA**

#### **Organización del trabajo**

El desarrollo de los temas y la correspondiente discusión bibliográfica se realizará según los modos en uso, lo mismo que las evaluaciones escritas, pero se aprovechará cada oportunidad que se encuentre para innovar en ellos, que tienden a ser conmovidos por las transformaciones de los objetos en estudio y los cambios en el acceso de esos objetos de los integrantes del equipo de trabajo.

En cada una de las clases prácticas las herramientas de contenido variable que se utilizarán provendrán del análisis y discusión grupal de las *fichas de teórico* y de los aportes del *monitoreo de mediatizaciones*.

En el trabajo de investigación que se realizará en cada práctico, el ejercicio de análisis será de ejecución grupal pero con calificación individual.

### **Horarios**

Tanto las clases teóricas como los prácticos son de asistencia obligatoria con régimen de control y requerimientos al uso ya descriptos.

Los teóricos se brindarán los martes a las 19hs. y los viernes a las 9 hs. y los contenidos serán equivalentes en ambas exposiciones de la misma semana.

## **4.2. RÉGIMEN DE PROMOCIÓN**

La asignatura puede promocionarse de las siguientes maneras.

**A. Sin examen final.** Para hacerlo, los estudiantes deberán:

- Tener presente en el 75% de los teóricos. El presente se obtiene a través de la realización y presentación de la *ficha de teórico* ya descripta. El alumno tiene derecho a recibir respuestas sobre sus consultas en la ficha.
- Tener presente en el 75% por ciento de los prácticos.
- La aprobación con 7 o más en cada parcial y en el trabajo práctico.
- Recuperatorio: al final del curso puede recuperarse un solo parcial.
- Se tiene previsto que las dos evaluaciones formales (*parciales*) se resuelvan luego de los primeros 16 teóricos. Esto permitirá contar con tiempo suficiente para fijar contenidos considerados necesarios y dejará lugar para la reflexión y atención sobre el trabajo práctico, que será seguido en los teóricos y cuya última nota se presentará al final de la cursada.

**B) Con examen final (carácter regular).** Los estudiantes deberán:

- Tener un promedio entre 4 y 6 en los dos parciales.

- Haber aprobado el Trabajo Práctico.
- Recuperatorio: en este caso también puede recuperarse al final del curso un solo parcial con nota menor de 4.

C) ***Con régimen de libre***, inscribiéndose como tal en cualquiera de las fechas de finales habilitadas para tal fin. Deberá realizarse un examen escrito y oral sobre temas del Programa.

Es muy importante entender que la materia está especialmente diseñada para que pueda aprobarse también de esta forma libre para posibilitar el avance en el Plan de Estudios de la Carrera a todos los alumnos que por alguna causa, personal o laboral, no pueden completar los regímenes regulares de un trabajo de extensión anual.