

Programa 2021

Taller de Expresión I (cátedra Klein)

Docente a cargo: Teresita Vernino

Fundamentación

La materia Taller de Expresión I propone a los alumnos de primer año de la carrera de Ciencias de la Comunicación una práctica de lectura y escritura de géneros diversos en situaciones retóricas diversas: la escritura de un relato autobiográfico; la lectura y análisis de relatos ficcionales; la experimentación con formas narrativas breves y focalizadas en relevar diferentes recursos; la producción de un cuento; la búsqueda de información para la posterior producción de una nota periodística, de una crónica urbana, de textos que releven posiciones encontradas, polémicas, contrapuestas; lectura de textos pertenecientes al ámbito de las ciencias sociales e identificación de las formas polifónicas, de la problematización del saber; la producción de un ensayo como cierre de un trabajo de investigación sobre un tema previamente indagado.

Fundamentan estas propuestas concepciones sobre la lectura y la escritura; sobre el lenguaje y los géneros discursivos; sobre la narración y la argumentación en tanto modalidades discursivas fundamentales en un ámbito universitario dedicado a las ciencias sociales.

Concebimos la escritura como práctica sujeta a convenciones socialmente compartidas y, además, como proceso cognitivo que supone una tarea a resolver y una serie de momentos caracterizados por su recursividad (Flower y Hayes, 1980; García Debanc, 1986; Charolles, 1986). La relación escritura-conocimiento ha sido atendida y profundizada por la cátedra y para ello fueron un importante aporte las conceptualizaciones que surgen de investigaciones realizadas por Scardamalia y Bereiter (1987), que explican la posibilidad del escritor de transformar su conocimiento por su capacidad para considerar -mientras produce su texto- el espacio del conocimiento (ideas recordadas, ideas nuevas, ideas que se

agregan a partir de las búsquedas que hace), el espacio retórico, el género discursivo que tiene que escribir y el auditorio.

Esta perspectiva epistemológica enmarcó nuestro trabajo de diferentes maneras. Nos impulsó a trabajar didácticamente en función de los momentos del proceso de escritura y de su carácter “cognitivo” y a atender a las que podrían llamarse “herramientas del escrito”: las notas, los planes de texto o esquemas, los borradores, es decir, las escrituras provisionarias que son parte del momento de generación de ideas y de planificación y los primeros resultados, aunque no definitivos, del momento de la puesta en texto.

Respecto de las prácticas de lectura, estrechamente relacionadas con las de escritura, son también objeto de interés. Desde la concepción de que leer es construir sentido y de que en esa construcción se pone en juego tanto lo que el lector sabe como lo que el texto dice, siempre se lee antes de escribir, o mientras se escribe: se lee literatura; se leen diversos “modelos” de un género discursivo antes de proponer su escritura; se lee en busca de información, que será reelaborada en una posterior producción; se lee teoría. Pensamos también en términos de “lectura” la aproximación a la fotografía, al cine, a pinturas o producciones de la plástica o a ciertos objetos de conocimiento, como por ejemplo la ciudad.

El programa de la materia tiene dos ejes fundamentales: la narración y la argumentación, a las que concebimos más que como modalidades discursivas como modalidades de pensamiento o de funcionamiento cognitivo, como formas de organizar la experiencia, de representarnos el mundo, de construir la realidad (Bruner, 2003; Bronckart, 2004).

Abordamos teóricamente la narración, discurso privilegiado de las ciencias sociales, desde el marco de la narratología, entendiendo que el modelo de análisis estructural del relato, que exponemos en las clases teóricas, permite a los alumnos profundizar sus lecturas literarias y fundamentar sus interpretaciones. La otra teoría que enmarca nuestro trabajo con la narración –y supone un pasaje de un paradigma lingüístico a uno fenomenológico-hermenéutico- es la que expone Paul Ricoeur en *Tiempo y narración*. En este trabajo con la narración damos un lugar relevante al abordaje de la narración ficcional. Nos interesa y postulamos la dimensión epistemológica de la ficción: su posibilidad de traspasar la consideración de la realidad, descubrir sentidos latentes, producir nuevos sentidos. El

filósofo sostiene que el mundo desplegado por toda obra narrativa es siempre un mundo temporal y el tiempo se hace tiempo humano en cuanto se articula de modo narrativo, de lo que se deriva que tanto la historia como la ficción tienen una referencia común, que es precisamente el fondo temporal de la existencia humana.

El trabajo con la narrativa ficcional se inscribe en el marco de algunas corrientes de la psicología cognitiva (Lev Vigotsky, 1995; Jerome Bruner, 2002) y de los estudios contemporáneos sobre la narrativa de ficción que, definida por Paul Ricoeur (1995), Thomas Pavel (1991), Pierre Bange (1981), Wolfgang Iser (1997), enfatizan su dimensión epistemológica, o sea, cognoscitiva. En tanto promueve el desarrollo de un pensamiento “complejo” y posibilita un avance del conocimiento en términos de producción (y no de reproducción mimética) de ideas contribuye a construir el perfil del profesional que se privilegia en la carrera de Ciencias de la Comunicación: un intelectual capaz de indagar los procesos sociales a partir del análisis del sistema semántico de las acciones y del papel del lenguaje en tanto discurso que le da significación.

La argumentación –y entre los géneros argumentativos el ensayo- es la otra modalidad discursiva priorizada. Así como la narración supone la organización temporal y causal -en búsqueda de sentido- de una experiencia vivida o imaginada, la argumentación es un discurso fundamentalmente dialógico. Nos interesa en especial por esta razón: porque implica siempre un diálogo entre textos o entre puntos de vista. Narración y argumentación son, además, ejes de nuestro trabajo porque requieren la puesta en juego de tipos de operaciones intelectuales diversas de parte de quien lee y escribe.

Dentro de estas modalidades, abordamos géneros discursivos variados, como la autobiografía, el cuento, la crónica, la crónica urbana, la nota de opinión, el ensayo, desde la concepción bajtiniana de los géneros: “tipos de enunciados relativamente estables” relacionados con las prácticas sociales en distintas esferas de la actividad humana, cuya estabilidad se encuentra en los contenidos, en el estilo verbal, en los recursos léxicos y gramaticales y también en la estructuración del discurso.

Respecto de los contenidos lingüísticos involucrados en toda práctica de escritura, pensamos con Olson que “la escritura es, por naturaleza, una actividad metalingüística”. En función de esta idea, propiciamos en los talleres la reflexión metalingüística (capacidad de un sujeto no solo de usar el lenguaje sino también de “descentrarse” o “salirse” o

“colocarse afuera” para observar ese uso) a partir de las producciones de los alumnos, en un recorrido que va del uso a la reflexión y a la sistematización.

Objetivos de la materia

- Proponer a los estudiantes una práctica de escritura concebida como proceso cognitivo y como práctica social;
- ofrecer a los alumnos una práctica variada de situaciones de lectura y de escritura, organizadas alrededor de dos ejes fundamentales: la narración y la argumentación, en tanto modalidades discursivas predominantes en el ámbito universitario, en particular en las ciencias sociales;
- abordar la lectura y escritura de narraciones ficcionales de modo de alentar la imaginación creadora;
- proponer a los estudiantes la escritura de textos ensayísticos como forma de incentivar la reflexión especulativa y la capacidad crítica;
- promover actividades que contribuyan a desarrollar la reflexión metacognitiva y metadiscursiva.

La materia consta de clases teóricas y clases prácticas

Clases teóricas

Las clases teóricas son de modalidad expositiva. Su principal función es la de dar un marco a las prácticas de lectura y escritura que se realizan en las comisiones. Se expone, además, el marco teórico de la Narratología (Barthes, Genette) y se relevan elementos de la Narratividad (Bruner, Ricoeur) y de la Narratología Posclásica (Herman, Prince) para el análisis de relatos literarios y orales y la producción de narraciones ficcionales y no ficcionales.

Los contenidos teóricos son evaluados en un parcial domiciliario que implica la escritura de una reseña literaria, género analizado tanto en una clase teórica como en los prácticos.

Los teóricos serán expuestos a los estudiantes a partir de clases grabadas (power points que incluyan grabaciones, audios introductorios y guías de lectura de la bibliografía propuesta), incluidas en el Aula virtual previsto para teóricos, así como a través de la herramienta de Microsoft Teams, en especial referida a consultas específicas que serán programadas con los estudiantes con la debida anticipación.

El canal de comunicación preferencial comprende, en consecuencia, el uso del aula virtual de la cátedra.

Clases prácticas

El Taller de Expresión I organiza las comisiones en equipos de alumnos que escriben, leen y comentan sus propios textos, así como los de otros autores. La dinámica consiste en alternar el trabajo individual con la grupal. El docente, en tanto coordinador del taller, propone los trabajos y las lecturas, comenta, orienta la reescritura, realiza conceptualizaciones a partir del intercambio oral. Lee, analiza, corrige y hace devoluciones escritas de los textos producidos y evalúa el rendimiento individual.

Todas las comisiones de práctico dispondrán de su correspondiente aula virtual, de acuerdo con la disponibilidad de la facultad, y de otras herramientas auxiliares, como Facebook, Class room, Youtube y emails.

Evaluación

El criterio fundamental es la evaluación del proceso de aprendizaje que los estudiantes realizan. Se tiende a una evaluación formativa, que oriente en los distintos momentos del proceso de escritura y lectura, y refuerce las operaciones metacognitivas.

Se evaluará con calificación numérica la producción de una reseña crítica hacia el final del primer cuatrimestre en la que el estudiante analiza e interpreta uno o varios relatos literarios desde el marco teórico expuesto en las clases teóricas y el conocimiento del género trabajado en las clases prácticas.

Como producción final del segundo cuatrimestre se evaluará con calificación numérica la escritura de un relato (ficcional y/o no ficcional) y de un texto

ensayístico en el que se analizan las entrevistas realizadas en el marco de la investigación sobre historias de vida.

La materia se promociona con la aprobación de los textos escritos durante el año en las comisiones de práctico y las producciones finales mencionadas (reseña, cuento y texto ensayístico).

El promedio que debe alcanzarse para la promoción es 6 (seis). Los alumnos que no alcancen esa calificación deberán recursar la materia.

Contenidos

La autobiografía

Autobiografía y escritura autorreferencial. Recuerdo y escena de lectura. Primera aproximación a la relación entre narración referencial y narración ficcional. Características del género. Discusión entre verdad y ficción.

Prácticas de lectura y escritura

Primera escritura en el taller: producción de una autobiografía.

Lectura y análisis de autobiografías de escritores.

Diferenciación del “yo narrador” y el “yo narrado”, instancias de subjetividad.

Reflexión sobre la relación entre narración autobiográfica y la narración ficcional.

Bibliografía

Aren, F.; Beker, O.; Vespa, C. (2009). *Narrar-se: la autobiografía en el taller de escritura*, Buenos Aires: Proyecto Editorial.

Loureiro, A. (coord.). “La autobiografía y sus problemas teóricos”, en *Suplementos Anthropos*, Monografías Temáticas 29, diciembre 1991.

Méndez, A. (2010). “El autobiógrafo y sus preguntas”, en Pampillo, G., Aren, F., Klein, I.; Méndez, A., y Vernino, T. *Escribir: antes yo no sabía que sabía*, Buenos Aires: Prometeo.

Molloy, S. (1996). *Acto de presencia. La escritura autobiográfica en Hispamérica*, México: Fondo de Cultura Económica.

Orbe, J. (comp.) (1994). *Autobiografía y escritura*, Buenos Aires: Corregidor.

Piglia, R. (2015). “En el umbral”, *Los diarios de Emilio Renzi. Años de formación*, Barcelona: Anagrama.

Saer, J. J. (1997). “El concepto de ficción”, en *El concepto de ficción*, Buenos Aires: Ariel.

Sibilia, P. (2013). *La intimidad como espectáculo*, Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

Speranza, G. (1995). *Primera persona. Conversaciones con quince narradores argentinos*, Bogotá: editorial Norma.

Narración, ficción, argumentación

La narración abordada desde distintas perspectivas teóricas: la narratología y la teoría de la narración de Paul Ricoeur. Teorías de la narración y paradigmas: de un paradigma lingüístico a un paradigma fenomenológico-hermenéutico.

- a. El análisis narratológico del relato literario. Nivel de la historia: funciones nucleares, catálisis, índices e informantes. Nivel del discurso/Nivel del relato. Temporalidad: relaciones entre historia y relato (orden, duración y frecuencia). Focalización. Nivel de la narración. Enunciación. Voz narrativa e inclusión de voces.
- b. De la narratología a la teoría de la narración de Paul Ricoeur. Tiempo humano y narración. La mediación narrativa. Las tres mímisis: la pre-narración, la configuración de la trama, el acto de lectura. La identidad narrativa.
- c. La argumentación. El dialogismo. La situación retórica: locutor y alocutario. Argumentación y contra-argumentación. El sostenimiento de una tesis. Polifonía: uso de la citación. Argumentación por el caso particular: el ejemplo y la analogía.

Prácticas de lectura y escritura

Lectura y análisis de cuentos desde el marco teórico de la narratología. Reconocimiento de la funcionalidad de los recursos narratológicos en la construcción de sentido.

Escritura de cuentos a partir de los recursos de la narratología y de la noción de mundos narrativos.

Lectura y análisis (reconocimiento de elementos y estructura) de reseñas bibliográficas.

Consigna de escritura en la que se fundamente una hipótesis de lectura (sostenimiento de una tesis).

Escritura de una reseña literaria.

Bibliografía

Argumentación

Alvarado, M. y Yeannoteguy, A. (1999). *La escritura y sus formas discursivas*, Buenos Aires: Eudeba.

Barthes, R. (1982) *Investigaciones retóricas I. La antigua retórica*, Barcelona: ediciones Buenos Aires.

Perelman, Ch. y Olbrechts-Tyteca (1989). *Tratado de la argumentación*, Madrid: Gredos.

Plantin, Ch. (2010). *La argumentación*, Barcelona: Ariel.

Plantin, Ch. (2012). *La argumentación. Historia, teorías y perspectivas*, Buenos Aires: Biblos.

Plantin, Ch. y Muñoz, N. I. (2011). *El hacer argumentativo*, Buenos Aires: Biblos.

Teorías de la narración

Angenot, M.; Bessière, J.; Fokkema, D. y Kushner, E. (1993). *Teoría literaria*, México: Siglo XXI editores.

Bal, M. (1982). *Teoría de la narración*, Madrid: Cátedra.

Barthes, R. *et al.* (1999). *Análisis estructural del relato*, Buenos Aires: Editorial Tiempo Contemporáneo.

Bruner, J. (1988). *Realidad mental y mundos posibles*, Barcelona: Gedisa.

_____ (2003). *La fábrica de historias. Derecho, literatura y vida*, Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

Filinich, M I. (1997). *La voz y la mirada. Teoría y análisis de la enunciación literaria*, México: Plaza y Valdés.

Genette, G. (1972). *Figures III*, París: Du Seuil.

Herman, D. (1997). Scripts, Sequences, and Stories: Elements of a Postclassical Narratology, *PMLA* Vol. 112, No. 5, pp. 1046-1059, y *Narratologies: New Perspectives on Narrative Analysis*, Columbus: Ohio State University Press.

<http://www.jstor.org/stable/463482>

_____ (2009). *Basic Elements of Narrative*, Oxford: Wiley-Blackwell

Hyvärinen, M. (2008). Analyzing Narratives and Story-Telling, cap. 26, en *The Sage Handbook of Social Research Methods*, Pertti Alasuutari, Leonard Bickman y Julia Brannen.

<http://dx.doi.org/10.4135/9781446212165.n26>

Iser, W. (1997). “La ficcionalización: dimensión antropológica de las ficciones literarias”, en *Teorías de la ficción literaria*, Madrid: Arco Libros.

Klein, I. (2007). *La narración*, Buenos Aires: Eudeba.

Prince, G. (2006). “Narratologie classique et narratologie post-classique”, *Vox poetica*.

<http://www.vox-poetica.com/t/prince06.html>

Ricoeur, P. (1995). “Tiempo y narración. La triple mimesis”, en *Tiempo y narración*, México, Siglo XXI editores, tomo I.

Saer, J. J. (1997). “El concepto de ficción”, en *El concepto de ficción*, Buenos Aires: Ariel.

Escritura de narración ficcional

Benjamin, W. (1986). “El narrador. Consideraciones sobre la obra de Nikolai Leskov”, en *Sobre el programa de la filosofía futura*, Barcelona: Agostini-Planeta.

Berger, J. (1991) “El narrador”, en *El sentido de la vista*, Madrid: Alianza.

Brizuela, L. (1993). *Cómo se escribe un cuento* (selección, prólogo e introducción), Buenos Aires: El Ateneo.

Cortázar, J. (1994). “Algunos aspectos del cuento (1962-1963)”, en *Obra crítica/2*, Madrid: Alfaguara.

Eco, U. (1989). *Apostillas a El nombre de la rosa*, Buenos Aires: Lumen.

Klein, I. Bruck, C.; Di Marzo, L. (2011) *Cuando la escritura se hace cuento*, Buenos Aires: Prometeo.

O'Connor, F. (1993) “El arte del cuento”, en *Cómo se escribe un cuento* (selecc.), Buenos Aires: El Ateneo.

Pampillo, G.; Albajari, A.; Di Marzo, L.; Lotito, L.; Méndez, A.; Sarchione, A. (2004) *Una araña en el zapato*, Buenos Aires: Libros de la Araucaria.

Pampillo, G. () “El poder de la ficción” y “El relato: ser fiel a la historia”, en *Permítame contarle una historia*, Buenos Aires: Eudeba.

Piglia, R. (2005) “El jugador de Chejov”, en *Formas breves*, Barcelona: Anagrama.

Investigación: en torno a la historia de vida a través de imágenes

Entrevistas e investigación sobre historias de vida

Prácticas de lectura y escritura

Lectura y análisis de relatos literarios

Trabajo de investigación: historias de vida y su relación con las “imágenes”

Recolección y desgrabación de entrevistas

Análisis de los relatos de las entrevistas: el relato elemental, la narratividad, la identidad narrativa

Producción de cuentos y crónicas a partir del material recolectado

Producción de un texto ensayístico de análisis y reflexión sobre el tema

Bibliografía

Aren, F. y Vernino, T. (2010). “El ensayo”, en Pampillo, G.; *et al.* *Escribir. Antes yo no sabía que sabía*, Buenos Aires: Prometeo.

Berger. J. (2005). “Usos de la fotografía”, en *Mirar*, Buenos Aires: Ediciones de la Flor.

Burgos, M. (1997). “Historias de vida. Narrativas y búsquedas del yo”, en Aceves Lozano, J. *Historia oral*, México: Instituto Mora/UAM.

Fraser, R. (1991). “La formación del investigador”, *La historia oral*, Buenos Aires: CEAL:

Di Marzo, L. (1999) “El relato en las entrevistas: una construcción dialógica”, en Pampillo, G. *et al.* *Permítame contarle una historia*, Buenos Aires: Eudeba.

Klein, I. (2010). “El relato de vida”, en Pampillo, G. *et al.* *Escribir. Antes yo no sabía que sabía*, Buenos Aires: Prometeo.

Portelli, A. (1981). “El tiempo de mi vida: las funciones del tiempo en la historia oral”, en *International Journal of Oral History*, noviembre 1981, vol. 3, número 2, pp. 162-180).

(Traducción a cargo de V. Schussheim.)

Portelli, A. (2014). “Historia oral, diálogo y géneros narrativos”, en *Anuario* N° 26, Escuela de Historia Revista Digital N° 5, Rosario: Facultad de Humanidades y Artes, UNR.

(Traducción a cargo de G. Vignolo.)

Robin, R. (1996). “Identidad, memoria y relato. La imposible narración de sí mismo”, en *Cuadernos de Posgrado*. Buenos Aires: Oficinas de Publicaciones del CBC, UBA

White, H. (1992). “El valor de la narrativa en la representación de la realidad”, en *El contenido de la forma*, Buenos Aires: Paidós.

Escritura y metacognición

El proceso de escritura. Las funciones de un diarista. Escritores que describen su proceso de escritura de ficción. “Leer” como escritor. La metadiscursividad.

Producción de un diario de lector y de escritor en el que se registre el proceso de lectura, de escritura y la reflexión realizadas.

Bibliografía

Aren, F., Pampillo, G. y Vernino, T. (2010). “La metacognición”, en Pampillo, G. *et al. Escribir. Antes yo no sabía que sabía*, Buenos Aires: Prometeo.

Chejfec, S. (2015). *Últimas noticias de la escritura*, Buenos Aires: Entropía.

Foucault, M. (1999) “La escritura de sí” en *Estética, ética y hermenéutica*. Barcelona: Paidós.

Giordano, A. (2011). *La contraseña de los solitarios. Diarios de escritores*, Rosario, Beatriz Viterbo Editora.

Giordano, A. (2017) “Notas sobre diarios de escritores” en *Alea: Estudios Neolatinos*, vol. 19, núm. 3, septiembre-diciembre, Río de Janeiro: Universidad Federal do Río de Janeiro.

Giovine, M. (ed.) (2018). “Diarios y cuadernos de escritor”, Material de cátedra de Taller de Expresión I, Buenos Aires. (Uso interno.)

Gusmán, L. (2014) “Ideales y rodeos del esclavo de sus diarios” en *Revista Ñ*. Recuperado de http://www.revistaenle.clarin.com/literatura/Ricardo-Piglia-Ideales-rodeos-esclavo-diarios_0_1240675930.html

Kafka, F. (2005) *Diarios (1910-1923)*. Barcelona: Tusquets editores.

Méndez, A. (2018). “El diario de escritor: en tránsito hacia una poética de lo provisorio” en: Klein, I. (comp.) *Escritura y creatividad en Comunicación*. Buenos Aires: Ediciones La Parte Maldita.

Pauls, A. (comp.) (1996). *Cómo se escribe: El diario íntimo*. Buenos Aires: El Ateneo.

Woolf, V. (1993). *Diario de una escritora* (selección) en: Pauls, Alan (comp.) (1996) *Cómo se escribe: El diario íntimo*. Buenos Aires: El Ateneo.

Contenidos lingüísticos que se ponen en juego en las prácticas de lectura y escritura

Teoría de la enunciación: el enunciador y el enunciatario. El dispositivo de enunciación.

La lingüística del texto: cohesión y coherencia. Uso de conectores. La progresión temática.

La distribución de la información.

Los dos ejes verbales. Tiempos verbales y modalización.

La sintaxis oracional y su relación con la puntuación. Ortografía.

La reflexión y sistematización de los contenidos lingüísticos se realizará a partir de la producción escrita de los estudiantes y en función del tipo de dificultades que aparezcan en esta. Del análisis de estas cuestiones, surgirá la recomendación a los alumnos de la revisión y reescritura de algunos de sus textos. En algunos casos, el docente organizará instancias de revisión grupal de textos producidos por los propios alumnos y a partir de estas situaciones se abordará el estudio de los contenidos lingüísticos más relevantes.