

Seminario Optativo

Metodología de investigación en Relaciones Internacionales

Ciencia Política – Facultad de Ciencias Sociales (UBA)

1er cuatrimestre – año 2020

Equipo de cátedra

-) Emanuel Porcelli
-) Daniela Perrotta
-) Leticia González
-) Mauro Alonso

Las funciones del equipo docente consistirán en el dictado de clases teóricas y prácticas, formulación y corrección de exámenes y otras instancias de evaluación, armado y conducción del aula virtual de la asignatura, asesoramiento a estudiantes para la preparación de diferentes trabajos prácticos y el trabajo final que reviste carácter de “artículo” (paper).

Metodología de enseñanza

Cada módulo se abordará a partir de exposiciones teóricas, históricas y/o conceptuales a cargo de las docentes. Lo/as estudiantes podrán participar con preguntas y comentarios durante cada exposición, luego de la cual se abrirá la discusión. Las clases prácticas se orientarán a la búsqueda, selección, catalogación y utilización de las fuentes documentales, bibliográficas y estadísticas. A partir de indicar las principales fuentes documentales, bibliográficas y estadísticas vinculadas al estudio de diferentes aristas de las Relaciones Internacionales (y con énfasis en los estudios de la integración regional), se guiará a lo/as estudiantes en los criterios de búsqueda, selección y catalogación de dichas fuentes. Asimismo, se contará con el soporte pedagógico para el trabajo con los estudiantes a través del Campus Virtual de la Facultad. Con este recurso se espera complementar el proceso de enseñanza y aprendizaje que se da en las clases presenciales con recursos y actividades posibilitadas por la aplicación de las nuevas tecnologías de la información y comunicación (NTICs). En este sentido, los trabajos prácticos de cada módulo se realizarán en el Aula Virtual.

Régimen de evaluación

La asignatura cuenta como régimen de promoción. Los estudiantes deben obtener un promedio de 7 (siete) puntos entre las distintas instancias de evaluación para acceder a la misma. Si cuentan con un promedio de entre 4 (cuatro) y 6 (seis) puntos, tendrán derecho a rendir examen final donde deberán demostrar un conocimiento acabado del programa.

Modalidad de evaluación de los estudiantes

Los estudiantes serán evaluados en tres instancias:

1. La realización de trabajos prácticos por ejes temáticos utilizando el Aula Virtual del Campus de la Facultad de Ciencias Sociales;
2. La entrega de un trabajo final integrador que se realizará con el asesoramiento de los docentes y habrá clases específicamente destinadas para su análisis y discusión.

Requisitos de regularidad

Los estudiantes deberán asistir al 75% del dictado de las clases, conforme lo establecido en el Reglamento Académico de la Facultad de Ciencias Sociales.

Orientaciones del Plan de Estudios

- ✓ Relaciones Internacionales.

Contenidos mínimos

Este seminario busca introducir y familiarizar a lo/as estudiantes de la carrera de ciencia política (que ya conocen los principales debates epistemológicos y metodológicos de las Ciencias Sociales, en general, y de las Relaciones Internacionales, en particular) en las distintas alternativas de diseño de investigación y marcos conceptuales para el área de los Estudios Internacionales. Puntualmente, se prestará atención a los procedimientos y técnicas de obtención, archivo e interpretación de las fuentes documentales requeridos en el estudio científico de la realidad internacional. Se analizarán los vínculos entre paradigmas, perspectivas, teorías y modelos de construcción de evidencia. También se abordarán las diferencias fundamentales entre métodos cuantitativos, cualitativos y mixtos en el diseño y la recolección y análisis de datos, así como sus implicaciones para el diseño de la investigación en Relaciones Internacionales.

Objetivos específicos de la asignatura

Que lo/as estudiantes logren de manera crítica:

- Comprender la relación entre perspectivas teóricas y metodología en el estudio de las Relaciones Internacionales.
- Analizar los distintos diseños de investigación.
- Aprehender y utilizar herramientas de recolección y sistematización de datos en el estudio de fenómenos internacionales.
- Utilizar los procedimientos y técnicas de obtención, archivo e interpretación de las fuentes documentales y de datos requeridos en el estudio científico de la realidad internacional.

Unidad 1. La geopolítica de la construcción de las Relaciones Internacionales

El objetivo del módulo consiste en reflexionar sobre la construcción del campo de las Relaciones Internacionales desde una mirada crítica. Se propiciará la reflexión sobre el etnocentrismo de la disciplina (vinculada a la hegemonía estadounidense, tanto material como ideacional), el lugar de América Latina en la construcción de conocimiento de lo internacional y los debates disciplinares actuales.

RRII: ¿una disciplina americana?

del Arenal Moyua, C. (2010). Americanocentrismo y relaciones internacionales: la seguridad nacional como referente. En C. del Arenal Moyua & J. A. Sanahuja (Eds.), *Teoría de las Relaciones Internacionales* (Vol. 975, pp. 21-60). Madrid: Madrid: Editorial Tecnos (Grupo Anaya, SA) Congreso de la República. Ley.

del Arenal Moyua, C. (2014). La narrativa occidental y canónica de la teoría de las Relaciones Internacionales. En C. del Arenal Moyua (Ed.), *Etnocentrismo y Teoría de las Relaciones Internacionales: una visión crítica* (pp. 41-50). Madrid: Tecnos.

Duroselle, J.-B. (2018). El estudio de las Relaciones Internacionales: Objeto, método, perspectivas. *Relaciones Internacionales* (37), 173-191. Doi: <http://dx.doi.org/10.15366/relacionesinternacionales2018.37.007>

Hoffmann, S. (1991). Una ciencia social norteamericana: relaciones internacionales. En Hoffman, s. (1991) *Jano y Minerva*, Buenos Aires: GEL. Pp. 17-36.

La discusión de las RRII desde América Latina

Tickner, A. B. (2002). Primer corte: el pensamiento sobre relaciones internacionales en América Latina. En A. B. Tickner (Ed.), *Los estudios internacionales en América Latina: subordinación intelectual o pensamiento emancipatório?* (pp. 47-62). Bogotá: Ediciones Uniandes.

Tickner, A. B. (2002). Una sociología de los estudios internacionales en América Latina. En A. B. Tickner (Ed.), *Los estudios internacionales en América Latina: subordinación intelectual o pensamiento emancipatório?* (pp. 137-166). Ediciones Uniandes.

Simonoff, A. (2012). Teorías en el tiempo. La construcción de la política exterior argentina como campo disciplinar. En A. Simonoff (Ed.), *Teorías en movimiento: los orígenes disciplinares de la política exterior y sus interpretaciones históricas* (pp. 19-54). Prohistoria Ediciones.

Debates sobre el presente y futuro de las RRII

del Arenal Moyua, C. (2014). El difícil camino hacia la superación del etnocentrismo. En C. del Arenal Moyua (Ed.), *Etnocentrismo y Teoría de las Relaciones Internacionales: una visión crítica* (pp. 147-176). Tecnos.

Katzenstein, P. (2012). La teorización ecléctica en el estudio y en la práctica de las relaciones internacionales. En A. Santa Cruz (Ed.), *La política sin fronteras o la ubicuidad de lo distintivo: Ensayos escogidos de Peter J. Katzenstein* (pp. 345-374). Colonia Portales: CIDE.

Rosenberg, Justin (2017) "Escaping from the prison of political science: what IR offers that other disciplines do not" en Dyvik, S. L., Selby, J., & Wilkinson, R. (Eds.). (2017). *What's the point of international relations?*. Taylor & Francis.

[Otra versión en: Rosenberg, J. (2016). International Relations in the prison of Political Science. *International Relations*, 30(2), 127–153. <https://doi.org/10.1177/0047117816644662>]

Unidad 2. Los Estudios Internacionales en el Siglo XXI

En tanto, el escenario internacional se encuentra ante profundos cambios que requieren contar con marcos de análisis e interpretación adecuados para su correcta comprensión, y sobre la base de la discusión encaminada en el módulo anterior, se abordan tres aproximaciones gravitantes de las redes centrales y periféricas de construcción de conocimiento: los estudios desde el feminismo y las teorías de género, los acercamientos decoloniales y la discusión sobre el carácter global y local de las RRII.

Feminismo

Equipo Editorial de Relaciones Internacionales (2014). Feminismos en las Relaciones Internacionales, 30 años después. *Relaciones Internacionales*, (27), pp. 5-12.

Roberts, Adrienne (2017) "The future of feminist international relations" en Dyvik, S. L., Selby, J., & Wilkinson, R. (Eds.). (2017). *What's the point of international relations?*. Taylor & Francis.

Sylvester, Christine. Presentando a Elshtain, Enloe y Tickner: una mirada a los esfuerzos feministas más importantes antes de continuar el viaje, *Relaciones Internacionales UAM*, n. 27, oct. 2014. ISSN 1699-3950. Disponible en: <<https://revistas.uam.es/index.php/relacionesinternacionales/article/view/5240>>.

Villarroel Peña, Yetzy Urimar. Feminismos descoloniales latinoamericanos: geopolítica, resistencia y Relaciones Internacionales *Relaciones Internacionales UAM*, n. 39, ago. 2018. ISSN 1699-3950. Disponible en: <<https://revistas.uam.es/index.php/relacionesinternacionales/article/view/9393>>.

Decolonialidad

Blaney, D. L., & Tickner, A. B. (2017). Worlding, ontological politics and the possibility of a decolonial IR. *Millennium*, 45(3), 293-311.

Fonseca, M., & Jerrems, A. (2012). Pensamiento decolonial: ¿una "nueva" apuesta en las Relaciones Internacionales? *Relaciones Internacionales*, (19), 103-121.

Soto Acosta, Willy (2014) Fronteras territoriales y fronteras cognitivas: la decolonialidad del saber y la importancia del "lugar" en la construcción de espacios transnacionales. En Soto Acosta, W. y Ramírez Brenes, J. C. (Eds.) (2014) *Los estudios transfronterizos: un enfoque desde las relaciones internacionales*. Heredia, CR: Unidad de Gestión Editorial de la Escuela de Relaciones Internacionales, Universidad Nacional de Costa Rica. Pp. 15-26.

Lo global y lo local en RI

Acharya, A. (2014). Global International Relations (IR) and Regional Worlds A New Agenda for International Studies. *International Studies Quarterly*, 58(4), 647-659.

Acharya, A. (2016). Advancing global IR: challenges, contentions, and contributions. *International Studies Review*, 18(1), 4-15

Bilgin, P. (2016). “Contrapuntal Reading” as a Method, an Ethos, and a Metaphor for Global IR. *International Studies Review*, 18(1), 134-146.

Closa, C. (2015). Mainstreaming Regionalism. *EUI Working Paper*, (RSCAS 2015/12).

Hurrell, A. (2016). Towards the Global Study of International Relations. *Revista Brasileira de Política Internacional*, 59(2), 1-18.

Unidad 3. La pregunta por el método

Individualismo metodológico y elección racional. Enfoques Sociológicos, de la Psicología y Cuantitativos. El Estudio de Casos. El Método Histórico. Rastreo de Procesos.

Christian Reus-Smit y Duncan Snidal (Eds.) (2008) *The Oxford Handbook of International Relations*. New York: Oxford University Press. Selección de capítulos:

- J Kydd, Andrew (2008) Methodological individualism and rational choice (pp. 435-443)
- J Kratochwil, Friedrich (2008) Sociological approaches (pp. 444-461)
- J Goldgeier, James and Tetlock, Philip (2008) Psychological approaches (pp. 462-480)
- J Mansfield, Edward and Pevenhouse, Jon C. (2008) Quantitative approaches (pp. 481-498)
- J Bennett, Andrew and Elman, Colin (2008) Case Study methods (pp. 499-517)
- J Quirk, Joel (2008) Historical methods (pp. 518-536)

de Salazar Serantes, G. (2003). Las fuentes de la investigación en las relaciones internacionales. *Revista CIDOB d'afers internacionals*, 193-208.

Caja de herramientas

Se brindan materiales para 1) discutir cuestiones de metodología de las ciencias sociales, 2) desarrollar una introducción a la bibliometría/cientometría y 3) preparar a lo/as estudiantes en la producción de textos científicos.

Metodología:

- J Sautu, Ruth. (2005) *Todo es teoría. Objetivos y métodos de investigación*. Buenos Aires: Lumiere → Introducción, Capítulo 1 y Capítulo 2.
- J Sautu, R. (2007). ¿Cómo se hace una investigación en Ciencias Sociales? En R. Sautu (Ed.), *Practica de la investigacion cuantitativa y cualitativa: articulacion entre la teoria, los metodos y las ciencias*. (pp. 24-36). Buenos Aires: Lumiere.

Bibliometría

- J Leydesdorff, L., & Milojević, S. (2012). Scientometrics. *arXiv preprint arXiv:1208.4566*.

-]) Gläser, J., & Laudel, G. (2001). Integrating scientometric indicators into sociological studies: methodical and methodological problems. *Scientometrics*, 52(3), 411-434.
-]) Manjula, M., & Narayanan, R. L. Tools and techniques of Scientometric Analysis in the Field of Library and Information Science Research

Escritura

-]) Becker, H. S. (2009). Trucos. En H. S. Becker (Ed.), *Trucos del oficio: cómo conducir su investigación en ciencias sociales* (pp. 15-25). Madrid: Siglo Veintiuno.
-]) Becker, H. S. (2009). Muestreo. En H. S. Becker (Ed.), *Trucos del oficio: cómo conducir su investigación en ciencias sociales* (pp. 95-144). Madrid: Siglo Veintiuno.
-]) Becker, H. S. (2009). Conceptos. En H. S. Becker (Ed.), *Trucos del oficio: cómo conducir su investigación en ciencias sociales* (pp. 145-187). Madrid: Siglo Veintiuno.
-]) Becker, H. (2011). Escribir con computadora. En H. S. Becker (Ed.), *Manual de escritura para científicos sociales: Cómo empezar y terminar una tesis, un libro o un artículo* (pp. 189-215). Buenos Aires: Siglo XXI.
-]) Normas APA 2019

Otros recursos

-]) Manual de Mendeley – Biblioteca UCM/España
-]) Urdinez, F. y Cruz Labrín, A. (Eds) AnalizaR Datos Políticos, 15 de marzo de 2019; versión 0.1. Accesible en <https://arcruz0.github.io/libroadp/>

Bibliografía Optativa:

- Ackerly, B. A., Stern, M., y True, J. (2006). *Feminist methodologies for international relations*: Cambridge University Press.
- Acharya, A. (2011). Dialogue and Discovery: In Search of International Relations Theories Beyond the West. *Millennium*, 39(3), 619-637.
- (2014). Global International Relations (IR) and Regional Worlds: A New Agenda for International Studies. *International Studies Quarterly*, 58(4), 647-659.
- Acharya, A., y Buzan, B. (2017). Why is there no Non-Western International Relations Theory? Ten years on. *International Relations of the Asia-Pacific*, 17(3), 341-370.
- Adler-Nissen, R. (2008). Strategies for research in constructivist international relations: Springer.
- (2012). *Bourdieu in international relations: Rethinking key concepts in IR*: Routledge.
- Albert, M., y Buzan, B. (2017). On the subject matter of International Relations. *Review of International Studies*, 43(5), 898-917.
- Bennett, A. (2013). The mother of all isms: Causal mechanisms and structured pluralism in International Relations theory. *European Journal of International Relations*, 19(3), 459-481.
- Bigo, D. (2013). Pierre Bourdieu y las Relaciones Internacionales: el poder de las prácticas, las prácticas del poder | Pierre Bourdieu and International Relations: Power of Practices, Practices of Power. [Bourdieu; Sociología Política; posestructuralismo; trasnacionalismo; redes; Bourdieu; Political Sociology; poststructuralism; transnationalism; networks]. *Relaciones internacionales*(24).
- Blanton, R. G. (2013). Zombies and International Relations: A Simple Guide for Bringing the Undead into Your Classroom. *International Studies Perspectives*, 14(1), 1-13.

- Brown, C. (2013). The poverty of Grand Theory. *European Journal of International Relations*, 19(3), 483-497.
- Buzan, B. (2018). How and How Not to Develop IR Theory: Lessons from Core and Periphery. *The Chinese Journal of International Politics*, 11(4), 391-414.
- Clément, M., y Sangar, E. (2017). *Researching emotions in international relations: Methodological perspectives on the emotional turn*: Springer.
- Devin, G. (2017). *Resources and Applied Methods in International Relations*: Springer.
- Drolet, J.-F., y Williams, M. C. (2018). Radical conservatism and global order: international theory and the new right. *International Theory*, 10(3), 285-313.
- Dunne, T., Hansen, L., y Wight, C. (2013). The end of International Relations theory? *European Journal of International Relations*, 19(3), 405-425.
- Epstein, C. (2013). Constructivism or the eternal return of universals in International Relations. Why returning to language is vital to prolonging the owl's flight. *European Journal of International Relations*, 19(3), 499-519.
- Goodin, R. E., Goodin, R. E., y Tilly, C. (2006). *The Oxford handbook of contextual political analysis* (Vol. 5): Oxford Handbooks of Political.
- Guzzini, S. (2013). The ends of International Relations theory: Stages of reflexivity and modes of theorizing. *European Journal of International Relations*, 19(3), 521-541.
- Hamilton, S. (2016). A genealogy of metatheory in IR: how 'ontology' emerged from the inter-paradigm debate. *International Theory*, 9(1), 136-170.
- Hopf, T. (2017). Change in international practices. *European Journal of International Relations*, 0(0), 1354066117718041.
- Iñiguez de Heredia, M. (2013). Prácticas y Procesos en las Relaciones Internacionales | Practices and Processes in International Relations. [Giro histórico; giro práctico; categorías de análisis; metodología; ética; interdisciplinariedad; historia; proceso; cambio; continuidad; teorías críticas; Historical turn; practice turn; methodology; ethics; interdisciplinarity; history; process; change]. *Relaciones internacionales*(24).
- Jackson, P. T., y Nexon, D. H. (2013). International theory in a post-paradigmatic era: From substantive wagers to scientific ontologies. *European Journal of International Relations*, 19(3), 543-565.
- Jatobá, D. (2013). Repensar y rehacer la realidad contemporánea tras la expansión filosófica de las Relaciones Internacionales | Rethinking and remaking the contemporary world after International Relations' philosophical enlargement. [Teoría de las Relaciones Internacionales; giro filosófico; teoría política-ciencia política; disciplina de Relaciones Internacionales; International Relations Theory; philosophical turn; political theory-political science; discipline of I. R.]. *Relaciones internacionales*(24).
- Jervis, R. (2017). *Perception and Misperception in International Politics: New Edition*: Princeton University Press.
- Klotz, A., y Lynch, C. M. (2014). *Strategies for research in constructivist international relations*: Routledge.
- Klotz, A., Prakash, D., Klotz, A., y Prakash, D. (2008). *Qualitative methods in international relations*: Springer.
- Kratochwil, F. (2013). Historia, Acción e identidad: Revisitando el Segundo Gran Debate y evaluando su importancia para la Teoría Social | History, Action and Identity: Revisiting the 'Second' Great Debate and Assessing its Importance for Social Theory. [Agencia; historicidad e identidad; conocimiento práctico; Agency; historicity and identity; practical knowledge]. *Relaciones internacionales*(24).
- Kurki, M. (2008). *Causation in international relations: reclaiming causal analysis* (Vol. 108): Cambridge University Press.
- Lake, D. A. (2013). Theory is dead, long live theory: The end of the Great Debates and the rise of eclecticism in International Relations. *European Journal of International Relations*, 19(3), 567-587.

- Lorenzini, M. E., y Doval, M. G. P. (2013). Revisitando los aportes de las teorías del sur: nexos entre teoría y praxis en Argentina y Brasil/Revisiting the contributions of the theories of the South: links between theory and praxis in Argentina and Brazil. *Relaciones Internacionales*(22), 9.
- Mandaville, P., y Williams, A. (2015). *Meaning and international relations*: Routledge.
- Marks, M. P. (2018). *Revisiting Metaphors in International Relations Theory*: Springer.
- McIntosh, C. (2015). Theory across time: the privileging of time-less theory in international relations. *International Theory*, 7(03), 464-500.
- Mearsheimer, J. J., y Walt, S. M. (2013). Leaving theory behind: Why simplistic hypothesis testing is bad for International Relations. *European Journal of International Relations*, 19(3), 427-457.
- Milliken, J. (1999). The Study of Discourse in International Relations::A Critique of Research and Methods. *European Journal of International Relations*, 5(2), 225-254.
- Nahmias-Wolinsky, Y. (2004). *Models, numbers, and cases: methods for studying international relations*: University of Michigan Press.
- Pastor, J. (2007). Sociología Histórica y Relaciones Internacionales. Apuntes para un balance | Historic Sociology and International Relations. Notes for a balance. [Sociología Histórica; Relaciones Internacionales; estado; globalización; teoría social;Historical Sociology; International Relations; state; globalization; social theory]. *Relaciones Internacionales*(5).
- Peñas, F. J. (2005). ¿Es posible una teoría de Relaciones Internacionales? | It's possible an International Relations Theory? [Teoría de Relaciones Internacionales; política; Ciencia; estado; International Relations Theory; Politics; Science; State]. *Relaciones Internacionales*(1).
- Prozorov, S. (2015). El Otro como pasado y presente: más allá de la lógica de la “otredad temporal” en la teoría de las Relaciones Internacionales | The other as past and present: beyond the logic of ‘temporal othering’ in IR theory. [Otredad temporal; teoría de las RRII; lectura kojèviana de Hegel; teoría del sujeto de Agamben;Temporal othering; IR theory; Kojèv's reading of Hegel; Agamben's theory of the subject]. *Relaciones internacionales*(29).
- Reus-Smit, C. (2017). Cultural Diversity and International Order. *International Organization*, 1-35.
- Rodrigues, T. (2013). Agonismo y genealogía: hacia una analítica de las Relaciones Internacionales | Agonism and Genealogy: towards an analytics of international relations. [Teoría de las Relaciones Internacionales; Analítica de las Relaciones Internacionales; Agonismo; Genealogía; Posestructuralismo; International Relations Theory; Analytics of International Relations; Agonism; Genealogy; Poststructuralism]. *Relaciones internacionales*(24).
- Solomon, T., y Steele, B. J. (2016). Micro-moves in International Relations theory. *European Journal of International Relations*, 0(0), 1354066116634442.
- Sylvester, C. (2002). *Feminist international relations: an unfinished journey* (Vol. 77): Cambridge University Press.
- Wedderburn, A. (2017). Tragedy, genealogy and theories of International Relations. *European Journal of International Relations*, 0(0), 1354066116689131.
- Wegerif, R., Li, L., y Kaufman, J. C. (2015). *The Routledge international handbook of research on teaching thinking*: Routledge.
- Wiener, A. (2007). Constructivist approaches in international relations theory: Puzzles and promise. *Rivista Italiana di Scienza Politica*, 1.
- (2009). Enacting meaning-in-use: qualitative research on norms and international relations. *Review of International Studies*, 35(1), 175-193.

Williams, M. C. (2013). In the beginning: The International Relations enlightenment and the ends of International Relations theory. *European Journal of International Relations*, 19(3), 647-665.

Zambernardi, L. (2016). Politics is too important to be left to political scientists: A critique of the theory–policy nexus in International Relations. *European Journal of International Relations*, 22(1), 3-23.