

**Universidad de Buenos Aires
Facultad de Ciencias Sociales
Carrera de Ciencia Política
2021 VIRTUAL**

I. Denominación de la asignatura: Taller de Teoría y Filosofía Política

II. Equipo docente:

Profesora Adjunta: Dra. Gabriela Seghezzo
Jefa de Trabajos Prácticos: Dra. Ana Belén Blanco
Ayudante de Primera: Lic. Clara Vázquez

Dirección de correo electrónico: tallertpuba@gmail.com

(Días y horarios: lunes de 17 a 19hs y miércoles de 16 a 18hs. FORMAL)

MODALIDAD DE CURSADA Y EVALUACIÓN VIRTUAL:

En función de la situación de excepción que estamos transitando producto de la pandemia por COVID, hemos diseñado **una modalidad de cursada** con **encuentros sincrónicos** en entorno virtual una vez por semana junto con otras **estrategias asincrónicas** como clases escritas, videos y posdcast que permitan a los estudiantes acercarse a los contenidos de la asignatura y organizarse con el resto de sus actividades. Indistintamente, compartiremos análisis y discusión de materiales bibliográficos que aporten herramientas metodológicas para la producción de conocimiento, así como el abordaje de herramientas escriturales. Por otra parte, se realizará una **evaluación sumativa**, que se oriente a evaluar productos resultantes del aprendizaje. Ella constará de tres instancias parciales, en las que se deberán poner en prácticas tanto las herramientas metodológicas como escriturales. La primera consistirá en la escritura de una reseña bibliográfica; la segunda consistirá en la elaboración de un ensayo breve y la tercera consistirá en la elaboración de un proyecto de investigación. Cada uno de ellos serán trabajados a lo largo del curso en la modalidad taller.

III. Fundamentación

Desde la creación de la Carrera de Ciencia Política en la Universidad de Buenos Aires se ha enfatizado la necesidad de ofrecer una sólida formación teórica (Informe “Strasser”, 1984). La constitución de un tronco curricular de grado con fuertes contenidos teóricos y el diseño de una orientación específica en Teoría política contribuyeron a lo largo de los años tanto a la consolidación de un cuerpo de profesores y docentes especializados en el área como a la configuración de esta subdisciplina como una de las opciones privilegiada de los estudiantes al momento de delinear su perfil profesional. Lo paradójico es que este crecimiento y este marcado interés no ha estado acompañado -hasta el momento-, por la estimulación del desarrollo de competencias para el futuro profesional de los estudiantes ni por la provisión sistemática de herramientas metodológicas para la aplicación de los conocimientos adquiridos. La incorporación de los talleres de orientación en el nuevo diseño curricular de la Carrera de Ciencia Política apuntan, precisamente, a cubrir esta vacancia que no sólo caracterizaba a la orientación en Teoría Política, sino que -antes bien-, resultaba un déficit formativo de todas las orientaciones de la carrera.

Este Taller, correspondiente a la orientación de Teoría Política, está articulado en función de dos grandes núcleos: uno metodológico y otro escritural. En el primero de ellos se buscará profundizar la adquisición de herramientas metodológicas para la producción de conocimiento en Teoría Política y, para ello, se procurará revisar los aportes metodológicos de distintas tradiciones teóricas. La Teoría Política, como subdisciplina de la Ciencia Política, supone una aproximación metódica a los problemas políticos, que son abordados a partir de la articulación entre los debates públicos contemporáneos, la tradición de pensamiento político y la historia social. Ello implica que para el ejercicio de la Teoría Política como profesión, resulta necesario problematizar los alcances, potencialidades y límites metodológicos propios de esta subdisciplina, a efectos de fortalecerlos diseños de los proyectos de investigación, el desempeño de la tarea docente, el diseño de ofertas curriculares y también la producción de textos de intervención política, periodísticos o de asesoría, de quienes se dediquen a la Teoría Política. Para llevar a cabo esta tarea metódica, ardua y sistemática, la reconstrucción de la pluralidad de métodos vigentes, en función de tradiciones más o menos estabilizadas, resulta un imperativo.

En este primer gran bloque, que desarrollaremos en la unidad 1, 2 y 3, se abordarán las especificidades que asume la “cuestión del método” en la Ciencias Sociales en general y en la Teoría Política, en particular, así como los principales ejes o mojones de problematización de la metodología para la Teoría Política, en lo que se delinean los conceptos, las ideas, el rol de los agentes del saber y de los procesos de institucionalización del conocimiento. Se buscará darle profundidad analítica a los mismos rastreando sus orígenes y trayectoria, y trabajando tanto sus potencialidades como sus límites para el abordaje de los problemas de la Teoría Política. Puntualmente, en el trabajo áulico se introducirán algunas de las tradiciones o corrientes que proveen opciones teórico-metodológicas para las producciones de conocimiento en Teoría Política. Entre otras, se abordarán los

principales lineamientos de la *Historia de las ideas*, la *Historia de los conceptos*, la *Sociología de los sujetos del saber y sus instituciones* y la *Historia de los sistemas de pensamiento*, ya que en ellas es posible advertir la formulación de diferentes preguntas, el planteamiento de diversos problemas, la producción de objetos específicos y, en fin, la configuración de heterogéneos acercamientos y lenguajes a las formas del conocer.

Esto nos conduce, a su vez, al objeto del segundo núcleo analítico. La segunda parte del taller, que desarrollaremos en las unidades 3, 4 y 5, estará dedicada a lo que podemos llamar apropiación escritural del conocimiento. Este segundo núcleo no será desarrollado de manera posterior y secuencial al primero, sino que se irá trabajando de manera transversal al desarrollo de los contenidos de las primeras tres unidades (Ver “Metodología de la enseñanza...”). La posibilidad de poner en uso el conocimiento, en muchos casos, no es producto del desconocimiento del código, sino de la incapacidad de usarlo de forma efectiva. La escritura es una tecnología producto de la invención humana y como tal exige un arduo y costoso aprendizaje y requiere, en especial, del desarrollo de habilidades que le son constitutivas. En el caso de la Teoría Política, el dominio por parte de las y los estudiantes de una serie de géneros académicos es un requisito de su formación profesional; y más aún, el dominio de la expresión escrita resulta constitutivo de la práctica misma: el uso del lenguaje académico (en sus diferentes formas) es condición de posibilidad para el desempeño de las tareas profesionales.

Ahora bien, la escritura plantea problemas específicos y resulta necesario enfrentarse a la tarea de escribir para adquirir dimensión de la complejidad y sofisticación de esta práctica. Por ello, entender la escritura como un proceso de construcción –planificación, organización, reformulación, revisión, reescritura- es indispensable para posibilitar una actitud reflexiva y crítica sobre las propias producciones. Y si escribir es un problema, distinguir y usar los diversos tipos de géneros de escritura académica lo es aún más. Los diferentes modos de escritura implican distintas posiciones enunciativas y, claro está, diferentes formas de intervenir en la escena pública. De ahí que sea un propósito fundamental de este Taller que las y los estudiantes aprendan que la escritura y el conocimiento se entraman de modo tal que la escritura es el instrumento necesario de hacer, decir y reformular el saber. En este sentido, no es posible utilizar los diferentes géneros académicos que hacen a la prácticas de la Teoría Política (como el ensayo, la tesis o el paper), si no se piensa a la escritura como una forma de hacer propio el conocimiento.

Por lo tanto, el Taller tiene como propósito contribuir al fortalecimiento del aprendizaje de herramientas para el desarrollo profesional de los estudiantes en el campo de la Teoría Política que le permita adquirir las bases fundamentales para emprender proyectos de escritura académica y, al mismo tiempo, entablar un diálogo efectivo con la tradición teórico-metodológica de la cual debe nutrirse. El Taller, entonces, articula la pretensión de promover un acercamiento crítico a las principales tradiciones metodológicas para el abordaje de problemas en la Teoría Política, con la de fortalecer las capacidades escriturales de los géneros característicos de la producción de conocimiento en esta área. Esta asignatura

atiende así a los objetivos, incumbencias y perfiles del plan de estudios de Ciencia Política de la Universidad de Buenos Aires.

IV. Objetivos generales y específicos

El **objetivo general** del Taller es contribuir a la formación de estudiantes capaces de acercarse críticamente y poner en uso las herramientas metodológicas y escriturales propias de la producción de conocimiento en Teoría Política.

Y, en vinculación con las seis unidades temáticas que organizan este programa, se proponen los siguientes **objetivos específicos**:

- i.** Que las y los estudiantes conozcan, comprendan y problematicen los métodos de investigación propios de la teoría política, identificando sus fundamentos epistemológicos, sus previsiones específicas y los debates y críticas que suscitan.
- ii.** Que las y los estudiantes adquieran las herramientas metodológicas que les permita llevar adelante un análisis crítico de los problemas políticos de su tiempo e intervenir en los debates públicos.
- iii.** Que las y los estudiantes recuperen y resignifiquen aprendizajes anteriores en el proceso de formación y que optimicen el uso del lenguaje escrito como forma de producción de conocimiento.
- iv.** Que las y los estudiantes adquieran prácticas de escritura que permitan el desarrollo de experiencias de pensamiento complejas y creativas.
- v.** Que las y los estudiantes comprendan las prácticas de escritura como una actividad cognitiva que permite la organización de los saberes y la reflexión en torno al proceso de producción de textos.
- vi.** Que las y los estudiantes profundicen el conocimiento acerca de las características genéricas y condiciones de producción y circulación de ideas, conceptos y sujetos del saber.
- vii.** Que las y los estudiantes participen de un ámbito en el que sea posible la socialización de la lectura de los textos producidos, la discusión y la construcción colectiva de sentidos.
- ix.** Que las y los estudiantes puedan ejercitarse y promover capacidades de investigación y producción de trabajos académicos atentos a los problemas propios de la Teoría Política.

V. Contenidos y bibliografía

Unidad 1: ¿De qué hablamos cuando hablamos de producción de conocimiento en Teoría Política?

Historia social de la ciencia. El campo académico. Ruptura epistemológica. El trabajo con los materiales. El quehacer en las Ciencias Sociales, el método y las metodologías. La Teoría y la escritura. La escritura en la Universidad.

Bibliografía principal

Ginzburg, Carlo. (1979): "Señales. Raíces de un paradigma indiciario", en *Crisis de la razón*, México, Siglo XXI.

Ginzburg, Carlo.: *El queso y los gusanos. El cosmos según un molinero del siglo XVI*.

Bourdieu, Pierre., Chamboredon, J. C. Y Passeron, J. C. (comps). (1995): "El hecho se conquista contra la ilusión del saber inmediato", *El oficio de sociólogo*, Siglo XXI, México. Selección de capítulos.

Bourdieu, Pierre.(1999): "El campo científico", en *Intelectuales, política y poder*, Buenos Aires, Eudeba.

Martínez, Ana. Teresa (2007): "Lecturas y lectores de Bourdieu en la Argentina", en *Prismas. Revista de historia intelectual*, Nº 11, 2007, pp. 11-30

Altamirano, Carlos. y Sarlo, Beatriz. (1997): "Vanguardia y criollismo: la aventura de Martín Fierro", en *Ensayos argentinos. De Sarmiento a la vanguardia*, Buenos Aires, Ariel.

Barthes, Roland (2011): "¿Qué es la escritura?", en *El grado cero de la escritura y nuevos ensayos críticos*, Buenos Aires: Siglo XXI.

Levi Strauss, Claude. (1988): "Lección de escritura", en *Tristes Trópicos*, Paidos, Buenos Aires.

Alvarado, M. y Yeannoteguy, A. (1999): *La escritura y sus formas discursivas*, Eudeba, Buenos Aires.

Alvarado, M. y Cortés, M. (2001): "La escritura en la universidad. Repetir o transformar", en *Lulú coquette, Revista de didáctica de la lengua y la literatura*, El hacedor, Buenos Aires.

- Reseñas bibliográficas publicadas en revistas académicas.

- Resúmenes de investigaciones individuales y colectivas

Bibliografía complementaria

Guber Rosana (2005). *El salvaje metropolitano. Reconstrucción del conocimiento social en el trabajo de campo*. Paidós, Buenos Aires. Selección de capítulos.

Jameson, Frederic. (2010): "V. Benjamin y las constelaciones" y "VI. Los modelos", en *Marxismo tardío. Adorno y la persistencia de la dialéctica*, Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires.

Foucault, Michel. (2005): *Las palabras y las cosas*, Siglo XXI: Buenos Aires.

Canales C. M. (Coord.) (2006): *Metodologías de Investigación Social. Introducción a los oficios*, Santiago, LOM. Selección de capítulos.

Bachelard, Gaston. (2010): *La formación del espíritu científico. Contribución a un psicoanálisis del conocimiento objetivo*, Siglo XXI, México D.F.

Alberto Marradi, Nélida Archenti, Juan Ignacio Piovani, *Metodología de las Ciencias Sociales*. Buenos Aires: Emecé.

Unidad 2: Escribir las prácticas académicas: una cuestión de género

La producción de conocimiento y la escritura. La escritura como práctica social. Los géneros académicos en Teoría Política. El aprendizaje a través de la interacción. Intercambio crítico y productivo entre pares. La escritura entre la repetición y la transformación. Trucos de la escritura. Ejemplos.

Bibliografía principal

- Bajtin, Mijail. (1985). "El problema de los géneros discursivos", en *Estética de la creación verbal*, México: Siglo XXI.
- Arfuch, Leonor (2002): "Dialogismo", en Altamirano, C. (Dir): *Términos críticos de la sociología de la cultura*, Buenos Aires, Paidós.
- Steimberg, Oscar. (2002): "Géneros", en Altamirano, C. (Dir): *Términos críticos de la sociología de la cultura*, Buenos Aires, Paidós.
- Marin, Marta (2015): "¿Cómo es el texto que necesito escribir? Los géneros académicos y científicos", en *Escribir textos científicos y académicos*, Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires.
- Todorov, Tzvetan (1988): "El origen de los géneros", en Garrido Gallardo, Miguel (Ed.): *Teoría de los géneros literarios*, Madrid: Arco/Libros.
- Chartier, Roger (1996): "Introducción", en *Escribir las prácticas. Foucault, de Certeau, Marin*, Manatial: Buenos Aires. Introducción.
- Van Dijk, Teun (1992): *La ciencia del texto*, Paidos, Buenos Aires.
- Becker, Howard. (2009). *Trucos del oficio: cómo conducir su investigación en ciencias sociales*. Buenos Aires: Siglo XXI. Selección de capítulos.
- Cassany, Daniel. (1996): *La cocina de la escritura*, Anagrama, Barcelona. Selección de capítulos.
- Imágenes de escenas de escritura (pinturas, fotografías, grabados)
 - Textos académicos característicos de diferentes tipos de género

Bibliografía complementaria

- Criado, M. E. (1998): "Los decires y los haceres", en *Papers. Revista de Sociología*, Universidad de Sevilla, Sevilla.
- Kristeva, J. (1997): "Bajtín, la palabra, el diálogo y la novela" en *Intertextualité. Francia en el origen de un término y el desarrollo de un concepto*. La Habana: Casa de las Américas-UNEAC-Embajada de Francia.
- Cassany, Daniel (1989) *Describir el escribir*, Paidós Comunicación, Barcelona
- García Negroni, M. M. (2010). *Escribir en español: claves para una corrección de estilo*. Buenos Aires: Santiago Arcos.
- De Certeau, M. (1996) "Capítulo XII. Leer: una cacería furtiva" en *La invención de lo cotidiano. I*. México: Editorial Iberoamericana.
- Eco, U. (1987) "El lector modelo" en *Lector in fabula*, Barcelona: Lumen.
- Chartier, R. (2000): "El lector entre restricciones y libertad" en *Las revoluciones de la cultura escrita*, Barcelona: Gedisa.
- Vandendorpe, C. (1999) "Metáforas de la lectura" en Christian *Del papiro al intertexto*, México: FCE.
- Flower, L. y Hayes, J. (1996), "La teoría de la redacción como proceso cognitivo" en *Textos en contexto, Los procesos de lectura y escritura, Lectura y vida*, Buenos Aires
- Olson, D. (1991): "La cultura escrita como actividad metalingüística", en Olson, D. y Torrance, N. (comps.): *Cultura escrita y oralidad*, Gedisa, Barcelona

Silvestri, A. (1998) *En otras palabras, Las habilidades de reformulación en la producción del texto escrito*, Cántaro, Buenos Aires.

Unidad 3: Aportes metodológicos de tradiciones teóricas. Parte 1.

Las ideas y los conceptos. La Historia de las Ideas, Arthur Lovejoy y las *unit-ideas*. La *Begriffsgeschichte*: Reinhart Koselleck y los conceptos como índices de las líneas de demarcación de la problemática de la época. El contexto y las condiciones de enunciación de los discursos.

Bibliografía principal:

Koselleck, R. (1993): "Historia de conceptos e historia social", en *Futuro pasado*. Barcelona: Paidós.

Chignola, S. (1998): "Historia de los conceptos e historiografía del discurso político", en *Res Pública*, N1, pp. 1-33.

Dallorso, N. (2017). "Seguridad y política. Variaciones sobre una preocupación permanente" en *Anacronismo e irrupción. Revista de Teoría política clásica y contemporánea*, Vol. 7, Nro. 13, 189-216.

Rodríguez, G (2016): La inseguridad en los orígenes intelectuales y constitucionales del Estado de Derecho moderno. Viviendo la catástrofe. Inseguridad, capitalismo y política, Ushuaia; Año: 2016; p. 137 - 156

Rodríguez, G. (2018): "Historia conceptual e historia del presente: ¿por qué los conceptos importan cuando se narra la historia coetánea?" *Arañando el tiempo. Debates y definiciones en torno a la historia del tiempo presente*, Ciudad de México (p. 1 – 40).

Palti, E.: De Historia de las "Ideas" a la Historia de los "lenguajes políticos". Las escuelas recientes de análisis conceptual. El panorama latinoamericano.

Palti, E.: Ideas, conceptos, metáforas La tradición alemana de historia intelectual y el complejo entramado del lenguaje

Rodríguez, G. (2016) *República y republicanismo*. Buenos Aires: Miño y Dávila.

Martínez Ana Teresa: Intelectuales de provincia: entre lo local y lo periférico

Laclau, E. (2009): *La Razón Populista*, Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires.

Bibliografía complementaria:

Lovejoy, A. (1948): *The Great Chain of Being. A Study of History of an Idea*, Mass, Harvard UP, Cambridge.

Lovejoy, A. (2000): "Reflexiones sobre la historia de las ideas", *Prismas* 4, pp. 127-142.

Abellán, J. (1991): "Historia de los conceptos (Begriffsgeschichte) e historia social. A propósito del Diccionario 'GeschichtlicheGrundbegriffe'", en *Revista de Estudios Histórico-Jurídicos*, N° XIV, Valparaíso, Chile.

Rosanvallon. P. (2005): *Por una historia conceptual de lo político*. Buenos Aires, FCE, 2005.

Palti, E. (2007): *El Tiempo de la Política: El siglo XIX reconsiderado*, Siglo XXI Editores, Buenos Aires.

Terán, O. (2009): *Historia de las ideas Argentinas. Diez lecciones iniciales, 1810-1980*, Siglo XXI, Buenos Aires.

- Skinner, Q. (2007): *Lenguaje, política e historia*. Buenos Aires: Universidad Nacional de Quilmes, capítulos 4, 5, 8, 9 y 10.
- Brunner, O.; Conze, W. y Koselleck, R. (eds.) (1972-1997): *GeschichtlicheGrundbegriffe. HistorischesLexikonzurpolitisch-zocialeenSprache in Deutschland*[Conceptoshistóricosfundamentales]. Léxicohistóricodelenguajopolítico- social en Alemania], Klett-Cotta, Stuttgart.
- Koselleck, K. (1959): *Kritik und Krise. Eine Studie zur Genese der bürgerlichen Welt*, Friburgo.
- Koselleck, K. (2004): "Historia de los conceptos y conceptos de historia", en *Ayer*, Nº53, pp. 27-45, ISSN: 1137-2227.
- Freibrun, N. (2014): La reinvenión de la democracia, Intelectuales e ideas políticas en la Argentina de los ochenta , Buenos Aires, Imago Mundi, 2014.
- Mouffe, C. (2014): *Agonística. Pensar el mundo políticamente*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica, 2014.
- Bouswina, W. J. (1981): "Intellectual history in the 1980's: from History of Ideas to History of Meaning", en *Journal of Interdisciplinary History*, XII, 2, pp. 279-291.
- Chignola, S. (2003): "Historia de los conceptos, historia constitucional, filosofía política. Sobre el problema del léxico político moderno", en *Res Pública*, 11-12, pp. 27-67.
- Palti, E. J. (2004): "Koselleck y la idea de Sattelzeit. Un debate sobre modernidad y temporalidad", en *Ayer. Revista de Historia Contemporánea*, N53, 63-74.
- Richter, M. (1990): "Reconstructing the History of Political Languages: Pocock, Skinner, and the *GeschichtlicheGrundbegriffe*", en *History and Theory*, N. 29, pp. 38-70.
- Richter, M. (2004): "Begriffsgeschichte and The History of Ideas", *Ayer*, Nº53, Marcial.
- Sazbón, J. (2009): *Nietzsche en Francia y otros estudios de historia intelectual*, Universidad Nacional de Quilmes, Bernal.

Unidad 4: Aportes metodológicos de tradiciones teóricas. Parte 2.

Historia de los sistemas de pensamiento, la arqueología y la genealogía. Polémica, política y problematizaciones. La reflexibilidad correlativa: sobre sujeto y objeto. Problemática de los problemas públicos y la *expertise*.

Bibliografía principal:

- Foucault, M. (1982): "El polvo y la nube", en *La imposible prisión. Debate con Michel Foucault*, Anagrama, Barcelona.
- Restrepo, E. (2008): "Cuestiones de método: "eventualización" y problematización en Foucault", en *Tabula Rasa*, Nro. 8, 111-132, Bogotá.
- Revel, Judith (2009): "Problematización", en *El vocabulario de Foucault*, Buenos Aires: Atuel.
- Chartier, Roger (1996): "Foucault y la quimera del origen", en *Escribir las prácticas. Foucault, de Certeau, Marin*, Manatial: Buenos Aires. Introducción.
- Morresi, Sergio. y Vommaro, Gabriel. (comp.) (2011). "Introducción" en *Saber lo que se hace. Expertos y política en Argentina*, UNGS/Prometeo, Buenos Aires.

Caravaca, Jimena.; Daniel, Claudia.; Plotkin, Mariano. (comp) (2018): “Introducción” en *Saberes desbordados: historias de diálogos entre conocimientos científicos y sentido común, Argentina, siglos XIX y XX*, Buenos Aires: IDES.

Guerrero Bernal, Marquez Murrieta, Nardacchione y Pereyra (comp.) (2018): “Estudio introductorio”, en *Problemas públicos. Controversias y aportes contemporáneos*, México.

Bibliografía complementaria:

Foucault, M. (1999): “Foucault”, en *Estética, ética y hermenéutica, Obras Esenciales, Volumen III*, Paidós, Barcelona.

Foucault, M. (1994): “Polémique, politique et problématisation”, en *Dits et écrits IV*, Gallimard, Paris.

Foucault, M. (1992): “Nietzsche, la genealogía y la historia”, en *Microfísica del Poder*, La Piqueta, Madrid.

Bourdieu, P. (1973): “Campo intelectual y proyecto creador”, en Pouillion, J. y otros: *Problemas del estructuralismo*, Siglo XXI, México, pp. 134-182.

Bourdieu, P. y Wacquant, L. (2008): *Una invitación a la sociología reflexiva*, Siglo XXI Editores, Buenos Aires. Selección de capítulos

Bourdieu, P. (1999): “Campo del poder, campo intelectual y habitus de clase”, en *Intelectuales, política y poder*, Buenos Aires, Eudeba.

Mannheim, K. (1987): *Ideología y utopía*, Fondo de Cultura Económica, México.

Mannheim, K. (1946): *Diagnóstico de nuestro tiempo*, Fondo de Cultura Económica, México.

Mannheim, K. (1957): *Ensayos de sociología de la cultura*, Aguilar, Madrid.

Altamirano, C. (dir.) (2008): *Historia de los intelectuales en América Latina. La ciudad letrada, de la conquista al modernismo*, Katz Editores, Buenos Aires.

Gramsci, A. (1975): *Los intelectuales y la organización de la cultura*, México, Juan Pablos Editor.

Jay, M. (2003): *Campos de fuerza. Entre la historia intelectual y la crítica cultural*, Paidós, Buenos Aires.

Shils, E. (1974): “Intelectuales”, en *Enciclopedia internacional de las ciencias sociales*, Aguilar, Madrid.

Shils, E. (1976): *Los intelectuales en las sociedades modernas*, Ediciones Tres Tiempos, Buenos Aires.

Neiburg, F. y Plotkin, M. (eds.) (2004): *Intelectuales y expertos. La constitución del conocimiento social en la Argentina*, Paidós, Buenos Aires.

Heredia, M. (2018) “La inflación como problema en la Argentina de fines del siglo XX o de cómo se construyó el laboratorio neoliberal”.

Pereyra, S. (2013): *Política y transparencia. La corrupción como problema público*, Buenos Aires: Siglo XXI editores.

Unidad 5: Controversia, debate, polémica: el ensayo

Introducción a la práctica de la escritura académica. El ensayo. Características principales. La fuerza de lo argumentativo. La retórica ensayística. Polémica, controversia y debate como estrategias. Lo político en el texto. Cómo

hablarle a las audiencias y cómo escribir para un medio de comunicación. El uso de figuras retóricas como la ironía, la analogía, la comparación, la metáfora. La estructura. El esqueleto más allá del contenido. Ejemplos.

Bibliografía principal:

Becker, H. (2011). *Manual de escritura para científicos sociales: cómo empezar y terminar una tesis, un libro o un artículo*. Buenos Aires: Siglo XXI. Selección de capítulos.

Marin, Marta (2015): “¿Cómo es el texto que necesito escribir? Los géneros académicos y científicos”, en *Escribir textos científicos y académicos*, Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires.

Savio, Karina y Glozman, Mara (2019): *Manual para estudiar textos académicos*, Noveduc: Buenos Aires.

Adorno, Theodor W. (2003), “El ensayo como forma”, en *Notas sobre literatura. Obra completa*, vol. II, Madrid, Akal, pp. 11-34

Flusser, V. (1998): “El ensayo” en *Ficcoes filosóficas*, San Pablo: Editora da Universidade de São Pablo.

Cano F. y otros(2008): *Ensayo y error. Prácticas de enseñanza de escritura académica*, Eudeba, Buenos Aires.

Landi, Oscar (1990): “Cuestiones de género”, en *Babel. Revista de Libros*, Nº18, Buenos Aires.

Grüner, E. (1985): “El ensayo, un género culpable”, en *Sitio*, Nº4/5. También publicado en *Un género culpable. La práctica del ensayo: entredichos, preferencias e intromisiones*, Homo Sapiens Ediciones, Rosario, 1996.

González, H. (1990): “Elogio del ensayo”, en *Babel, revista de libros* N° 18. Dossier: La escritura de las ciencias sociales. Últimas funciones del ensayo. Buenos Aires, p. 29.

Ferrer, C. (1990): “Melodías, sonetos, papers”, en *Babel, revista de libros*, N° 18. Dossier: La escritura de las ciencias sociales. Últimas funciones del ensayo. Buenos Aires, pp. 22-23.

Rest, J. (1971) “Características del ensayo” en *Conceptos fundamentales de la literatura moderna*, Buenos Aires: CEAL.

Weinberg, L. (2001): *El ensayo entre el paraíso y el infierno*, México: FCE.

Calbi Mariano, Blanco Oscar, Croce Marcela, Estrin Laura, Rosa Nicolas, Vitagliano Miguel: *Historia del ensayo argentino*, Buenos Aires: Alianza.

González, H. (2007): *Restos pampeanos. Ciencia, ensayo y política en la cultura argentina del siglo XX*, Colihue, Buenos Aires.

- Ensayos publicados en revistas de divulgación actuales (Anfibia, Crisis, Bordes, entre otras)
- Debates legislativos y/o televisivos sobre problemáticas políticas actuales (sobre la legalización de la interrupción voluntaria del embarazo, el matrimonio igualitario, la baja de la edad de imputabilidad, entre otros)

Bibliografía complementaria:

Larrosa, J. (2003) “El Ensayo y la Escritura Académica”, en *Revista Propuesta Educativa*, Año 12, Nº 26, Buenos Aires, FLACSO, julio 2003.

- Besa Camprubí, Carles (2014): "El ensayo en la teoría de los géneros", en *Castilla. Estudios de Literatura*, N5, pp. 101-123.
- Giordano, A. (1998): "La crítica de la crítica y el recurso al ensayo", en *Modos del ensayo: de Borges a Piglia*. Rosario, Argentina, Beatriz Viterbo Editora, 2005, pp. 249-260.
- Alvarado, M. (2000) "La argumentación" en *La escritura y sus formas discursivas*, Buenos Aires: Edudeba.
- Petit, M. (1999) "Lo que está en juego en la lectura hoy en día" en *Nuevos acercamientos a los jóvenes y la lectura*, México: FCE.
- Laclau, E. (2008) *Debates y combates*, Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

Unidad 6: La cocina de la escritura científica

La planificación, los proyectos y la difusión de resultados de investigación en Teoría Política. Objetivos, pregunta de investigación y argumento principal. Interlocutores y adversarios: antecedentes y aporte original de la tesis. Perspectivas y estrategias teórico-metodológicas: fundamentos y consistencia interna. La secuencia argumentativa. Estilos de escritura. El artículo científico como género de escritura.

Bibliografía principal:

- Eco, H. (1999): *Cómo se hace una tesis. Técnicas y procedimientos de investigación, estudio y escritura*. Barcelona: Gedisa. Selección de capítulos.
- Cassany, D. (1996): *La cocina de la escritura*, Anagrama, Barcelona. Selección de capítulos.
- Cubo de Severino (2005), "El artículo de investigación científica" y "Proyecto de investigación" *Los textos de la ciencia. Principales clases del discurso académicos-científico*, Comunicarte editorial, Córdoba.
- Navarro, Federico (coord.) (2014): *Manual de escritura para carreras de humanidades*, Facultad de Filosofía y Letras, Buenos Aires.
- Sautu, R.; Boniolo, P.; Dalle, P.; Elbert, R. (2005). *Manual de metodología. Construcción del marco teórico, formulación de los objetivos y elección de la metodología*. Buenos Aires: CLACSO. Selección de capítulos.
- Wainerman, C. y R. Sautu (2001). *La trastienda de la investigación*. Buenos Aires: Lumiere.
- Mendicoa, G. (2003): *Sobre Tesis y tesistas. Lecciones de enseñanza-aprendizaje*, Buenos Aires, Espacio.
- Piovani, Juan Ignacio (2007): "El diseño de la investigación" y "Otras formas de análisis", en Alberto Marradi, Nélida Archenti, Juan Ignacio Piovani, *Metodología de las Ciencias Sociales*. Buenos Aires: Emecé.
- Sautú Ruth (2005). *Todo es teoría. Objetivos y métodos de la investigación*. Lumiere, Buenos Aires.
- Becker, H. (2011). *Manual de escritura para científicos sociales: cómo empezar y terminar una tesis, un libro o un artículo*. Buenos Aires: Siglo XXI. Selección de capítulos.

Wynarczyk, H. (2017): *Caja de herramientas para hacer la tesis*, Buenos Aires: Edicon.

- Proyectos de tesinas, tesis e investigaciones colectivas
- “Estados del arte” y “Estados de la cuestión” de trabajos de investigación individuales y grupales concluidos.
- Artículos académicos publicados en revistas con referato.

Bibliografía complementaria:

Canales C. M. (Coord.) (2006): *Metodologías de Investigación Social. Introducción a los oficios*, Santiago. LOM.

Thomas, H. y KREIMER, P. (2002): *Guías teóricas para la elaboración de proyectos de investigación*. Buenos Aires: FLACSO.

Babbie, E. (1996): *Manual para la práctica de la investigación social*, Bilbao: Desclée De Brouwer.