

Carrera de Ciencias de la Comunicación
Facultad de Ciencias Sociales - Universidad de Buenos Aires

COMUNICACIÓN III

Investigación de la Comunicación

(Cátedra Romé)

1er cuatrimestre / 2020

EQUIPO DE CÁTEDRA

Titular: Natalia Romé / **Adjunta:** Carolina Collazo / **JTP:** Silvia Hernández y Carolina Ré

Docentes TP: Carlos Britos, Ezequiel Nepomiachi, Ramiro Parodi,

Martina Sosa y Leandro Viterbo

Co-ayudantes: Lihúen Daurade Magneres; Lucas Fernández; Francisco Sánchez; Matías Thierer; Mariana Zugarramurdi

I. PLAN GENERAL

El programa de la materia aborda una serie de núcleos problemáticos relevantes para la investigación crítica en comunicación, entendida de modo amplio como “producción social de las significaciones” (Caletti, 2002). En este sentido, se recogerán algunos aportes teóricos que permiten pensar los procesos comunicacionales en sus determinaciones sociales y eficacia histórica; es decir, considerando su inscripción en el marco del horizonte amplio de la vida social y de la transformación de sus relaciones constitutivas. **Se procura, así, recuperar una concepción de la comunicación que dé cuenta de la politicidad inherente a los procesos de producción significativa en sus diversas formas de manifestación.** Inscribir teóricamente la dimensión comunicacional en el entramado objetivo de una coyuntura social no supone el abandono de la problemática del sujeto y la subjetividad; por el contrario, el recorrido propuesto apunta a renovar su problematización en relación con la producción de significaciones y la política. **En esta tarea, resultará clave la revisita del concepto de ideología y del campo de discusiones que se organiza en torno a éste.**

La concepción del objeto comunicacional en el sentido ya introducido abre algunos desafíos para la producción de conocimiento. No se trata de dificultades exclusivas del campo de estudios en comunicación, sino del alcance e impacto de lo que suele caracterizarse como “giro discursivo” en el conjunto de las ciencias sociales y humanas. Dicho sintéticamente, se trata de la irrupción del problema del discurso en las ciencias sociales y de sus consecuencias, tanto para la delimitación de las diversas disciplinas (historia, lingüística, semiótica, comunicación, teoría política, etc.), como para la propia concepción de conocimiento. **En otras palabras, una vez que se toma en consideración que la ciencia, la filosofía, la ideología son discursos, se abre una larga serie de problemas asociados a la necesidad de establecer distinciones entre ellos y de pensar, tanto sus aspectos comunes, como sus diferencias.** El campo de la investigación en comunicación constituye para esto un ámbito sumamente rico en posibilidades y recursos, pero también un espacio atravesado por dificultades derivadas de la naturaleza y características de sus objetos.

En la primera parte del programa de la materia se presenta este problema a partir de herramientas teóricas que procuran producir dos movimientos simultáneos: por un lado, contribuir a los primeros pasos de un proceso de investigación que se desarrollará a lo largo del curso y, por el otro, plantear dos ejes de discusiones: a) aquellas relativas a un corte epistemológico (para pensar la especificidad de las operaciones de conocimiento en la tradición materialista) y b) aquellas ligadas a un análisis marxista de los procesos históricos. Es en ese marco que cobra un valor excepcional el concepto de *ideología*.

Lo ideológico será, en el proceso de trabajo desarrollado a lo largo de la cursada, tanto el concepto de una dimensión de la vida social que constituye parte del objeto comunicacional, como aquello contra lo cual se produce el conocimiento. Porque *ideológicas* son las diversas significaciones que no cumplen primordialmente funciones de conocimiento, pero pugnan por hegemonizar el espacio socialmente

atribuido al conocimiento. El concepto de *ideología* permite asumir, por una parte, que la producción de conocimiento es, antes que nada, una operación crítica de *ruptura* con formas del sentido común y con los sistemas de evidencias que organizan la experiencia social y subjetiva conforme relaciones de fuerza. Y, por la otra, que todo proceso histórico comporta, como una de sus dimensiones constitutivas, la producción de significaciones, cuyo análisis es fundamental para la comprensión de las formaciones sociales.

Partiendo de esto, el desarrollo de conjeturas acerca de los procesos sociales exige la identificación y la crítica de formas de pensamiento que, presentándose como “conocimientos”, no hacen sino consolidar formas simbólicas y afectivas de resignación ante la “evidencia” de un orden social que se presenta a sus sujetos como el más lógico, natural y único posible. La condición crítica de un análisis de lo ideológico no es, por lo tanto, una operación abstracta. **No se trata de producir disquisiciones generales acerca de la verdad, el error o la falsedad; ni tampoco de pensar en la ciencia, con mayúsculas y “en general”. Desde una posición materialista, la producción de conocimiento consiste, en cambio, en una práctica concreta de crítica de las relaciones significantes, sociales y subjetivas, efectivamente existentes y operantes en una coyuntura. El trabajo crítico es un trabajo *situado*, que opera un trayecto desde problematizaciones abstractas hacia formas concretas de análisis y lectura de procesos sociales determinados.**

En este sentido, la materia avanzará hacia la realización de trabajos de investigación que tomen como objeto algunas formaciones ideológicas singulares de la coyuntura presente caracterizada por lo que, en términos aproximativos, podemos denominar “procesos de neoliberalización”. Con este objetivo general, el programa aborda la elaboración marxista del problema de la ideología y se dirige luego hacia formas teóricas que, herederas de ésta, ensanchan su campo a partir de la incorporación de nuevas preguntas: por los vínculos entre formación social, formaciones ideológicas y procesos discursivos; por las tensiones y articulaciones entre lo imaginario y lo real o entre lo significativo y lo afectivo; o por los modos de entender lo objetivo y las configuraciones subjetivas que participan de la reproducción/transformación de las relaciones sociales, etc. En este sentido, el despliegue de la problemática de la ideología en la línea desarrollada por Louis Althusser -basada en los aportes teóricos del marxismo y el psicoanálisis- abre a una serie de nuevos interrogantes en articulación con el campo de problemas del discurso, sin abandonar la pregunta por la consistencia específica de la objetividad histórica. Esto vuelve al campo del discurso un terreno inherentemente contradictorio, atravesado por el conflicto y susceptible de ser interrogado en virtud de la politicidad que le es inherente y de sus consecuencias prácticas en los procesos sociales y políticos.

El programa apunta a construir una matriz de categorías y problemas que componen un modo de analizar procesos sociales concretos en su dimensión comunicacional, haciendo lugar simultáneamente a las preguntas por las condiciones históricas y las configuraciones subjetivas de dichos procesos. Se hará especial énfasis en las formas en que lo ideológico atraviesa los cuerpos y las vivencias de los sujetos, dando consistencia a sus prácticas y modelando configuraciones identitarias, modos de sensibilidad y afectos. Con ello se apunta a poner en cuestión algunos supuestos clásicos de las ciencias sociales que distinguen dicotómicamente lo subjetivo y lo objetivo, lo universal y lo singular, lo necesario y lo contingente; y a revisar sus supuestos y alcances para disponer de una serie de herramientas que permitan un análisis más complejo y rico de la vida social, desde nuestra incumbencia comunicacional y nuestra vocación crítica.

El plan general de trabajo se organiza, así, en dos bloques.

PRIMERA PARTE:

La producción de conocimiento como operación de ruptura con las evidencias del sentido y de la inmediatez del vínculo con la naturaleza y con el mundo social. La intervención materialista de la teoría marxista en el campo de la filosofía y de la historia. Las coordenadas del problema marxista de la ideología: la lectura althusseriana de Marx, el antihumanismo teórico y la crítica a las Filosofías de la Conciencia. Algunas bases para una ontología relacional. Las críticas al historicismo y la elaboración de una concepción compleja y plural de tiempo histórico. La forma mercancía, la teoría del valor y el fetichismo: la “necesidad de la apariencia”. La acumulación originaria y los procesos capitalistas de desposesión. La teoría de la Ideología: interpelación ideológica y Aparatos Ideológicos de Estado. La causalidad estructural y el concepto de totalidad social compleja como crítica a la Filosofía de la Historia. La estructura temporal de una formación social en su complejidad contradictoria. La reformulación de la dialéctica materialista a partir del concepto freudiano de sobredeterminación. La crítica de la metafísica de la presencia y el concepto de deconstrucción. Las marcas de las operaciones ideológicas en las formaciones discursivas. Algunos elementos para un análisis materialista de los procesos discursivos.

SEGUNDA PARTE

Los cruces entre la teoría de la ideología y la preocupación por el discurso. La articulación entre ideología e inconsciente. Materialismo transindividual: lo real de la historia, lo real del lenguaje, lo real inconsciente. Algunas confluencias entre los fundamentos filosóficos del marxismo y el psicoanálisis. Lo transindividual como filosofía de la comunicación. Figuras de la temporalidad compleja: retroactividad, no contemporaneidad, temporalidad no genética, temporalidad plural. Los aportes del psicoanálisis lacaniano: especularidad, articulación significativa y fantasía. Ideología y fantasía social: algunas discusiones en torno de la interpelación ideológica. Las categorías de significativo y de goce. Las consecuencias políticas y subjetivas de la ideología neoliberal. Los procesos de neoliberalización y recrudescimiento de las formas de segregación. Del multiculturalismo a las nuevas formas de racismo. La captura neoliberal de los afectos: violencia y goce. Los procesos de des-democratización. Política y policía. La administración de los decires en tensión con la politicidad del espacio de lo público.

Se sobreentiende que, en todos los casos, los estudiantes han tenido en las materias previas a Comunicación III algún nivel o tipo de contacto con varios de los textos o las cuestiones generales que se abordan aquí. Esta "plataforma de partida" es bienvenida aun cuando implique, eventualmente, una pequeña reiteración bibliográfica, porque de lo que se trata es de producir una nueva lectura, especialmente orientada a concretar un ejercicio de investigación.

El trabajo de investigación y las discusiones desarrolladas en la cursada apuntan a lograr un distanciamiento crítico respecto de los textos, asumidos como fuente para una reflexión. El énfasis del trabajo común estará puesto en el objetivo de construir colectivamente un primer peldaño para la elaboración de preguntas claras y teóricamente informadas, sin las cuales todo abordaje de materiales empíricos resulta vago y conduce más al refuerzo de los propios prejuicios que a la producción de conocimiento. En este sentido, el programa y el dispositivo general de trabajo propuestos por la cátedra se ofrecen como el territorio para una experiencia práctica (y a la vez, reflexiva) de investigación de la que los estudiantes serán protagonistas.

II. ORGANIZACIÓN DEL CURSO

La propuesta de la cátedra está orientada hacia la reflexión crítica, fundamentalmente sobre la base de dos recursos complementarios: la producción personal y la discusión conjunta. Para llevar a cabo esta propuesta, en la cursada se desarrollan varias instancias:

1. Las clases llamadas "teóricas" y "prácticas" se articularán sin constituir una repetición a escala de las otras. Por el contrario, apuntarán a ser ámbitos complementarios. Las clases de TP se orientarán hacia modalidades de tipo "taller", con énfasis en la discusión de los textos y la realización de las investigaciones. En las clases teóricas se propondrá encuadrar estos textos en función de la propuesta conceptual del programa.

2. La bibliografía propuesta constituye el terreno en el que se trazan una serie de preguntas que permiten abordar problemas relativos a la producción social de significaciones, sus determinaciones históricas, sus modalizaciones subjetivas, sus dimensiones ideológicas y políticas. La bibliografía es relativamente densa, pero en ningún caso el énfasis del curso estará orientado a privilegiar el conocimiento exhaustivo, ni menos aún memorizado, de aquello que los autores afirman, sino a un manejo relativamente ágil de los conceptos centrales. El esfuerzo de la cursada estará destinado a la producción de una suerte de texto virtual sustentado en algunos de los ejes tratados en la bibliografía y elaborado durante la cursada de Prácticos y Teóricos. Este texto se irá hilvanado semana a semana y permitirá la elaboración de una matriz conceptual para abordar los procesos concretos que se trabajarán en los Trabajos Domiciliarios.

3. El trabajo semanal estará integrado por cuatro tipos de actividades:

i) Clases teóricas: encuadre de los problemas que interesan en el curso e introducción de coordenadas que facilitarán el acceso a la bibliografía.

ii) Lectura autónoma: el conocimiento de los textos por parte de los estudiantes resulta una condición imprescindible para el aprovechamiento del trabajo en prácticos.

iii) Clases prácticas: el análisis y la discusión de los aspectos pertinentes a la problemática general que los textos permiten iluminar.

iv) Producción de trabajos escritos: que se prepararán en los horarios de clase y fuera de ellos, guiada desde los prácticos.

III. SISTEMA Y CRITERIOS DE EVALUACIÓN

La organización global del curso requiere el trabajo regular del estudiante y valora su capacidad reflexiva, su participación en la discusión colectiva y su producción, como rasgos principales de dicho trabajo.

Por este motivo, no habrá los llamados exámenes "parciales". La evaluación se organizará en torno a una serie de dispositivos cuyo desarrollo puede concebirse como un proceso continuo que incluye los siguientes momentos:

- Una serie de **informes de lectura** que se elaborarán en comisiones de TP, cada semana, en los primeros 20 minutos de la clase y sobre consignas dadas por el docente. *Para acceder a la condición de regularidad se requerirá haber realizado oportunamente y aprobado por lo menos el 70% de estos informes.*
- **Dos Trabajos Domiciliarios**, equivalentes a los parciales convencionales. Estos trabajos tienen por objetivo la elaboración de un ejercicio de investigación en donde se analizará una situación o proceso social concreto (ver explicaciones detalladas en el apartado V.b). Ambos trabajos dan una considerable libertad de decisión a los estudiantes tanto respecto de enfoques como de la utilización de las herramientas conceptuales provistas, y están orientados a hacer un uso del saldo conceptual que deriva de la cursada. El primer TD es un entrenamiento en este sentido. Por ello, podrá desaprobarse sin perder la regularidad. El segundo TD, en cambio, no puede ser desaprobado porque, de alguna manera, recoge el saldo del trabajo general en la cursada, a través de los informes de lectura y de las discusiones en clase. Es decir que aquellos estudiantes que hubieran desaprobado el primer Trabajo Domiciliario tendrán oportunidad de mantener la regularidad, siempre y cuando en su trabajo en clase y en el segundo Trabajo Domiciliario demuestren haber revisado lecturas y haber logrado una comprensión general de la propuesta teórica. La nota final de cursada será el promedio de los trabajos domiciliarios y una tercera nota -que llamamos 'de concepto'- que se desprende de la evaluación del proceso desarrollado por el estudiante y expresado en los ámbitos propuestos (informes, participación en clase, etc.). La aprobación del segundo trabajo domiciliario con una calificación de 4 (cuatro) o más y la aprobación del 70% de los informes de lectura, son en todos los casos imprescindibles para mantener la regularidad.
- **Examen final.** *El examen final es obligatorio.* Podrán rendirlo quienes hayan mantenido la regularidad. No se solicitará al estudiante la elaboración y exposición de un "tema especial". El resultado del examen final ajusta en más o en menos la nota promedio de la cursada que, en principio, se asume como base.

Propósitos de este sistema de evaluación. Los cometidos son dos. Por un lado, evitar arbitrariedades vinculadas con momentos de extrema tensión o juegos de azar en los que, por resultar decisivos, el estudiante se juega toda la cursada. Por otro, ofrecer una mayor variedad de formas evaluativas que permita a cada quien desplegar distintos recursos y aprovechar más oportunidades.

IV. ESQUEMA DE CONTENIDOS Y BIBLIOGRAFÍA

Primer Bloque: Historia, ideología y discurso

1. La conceptualización de la ideología y su lugar en la problemática marxista. Algunas nociones clave: conciencia, representación, distorsión, alienación. La ruptura de Marx con la Filosofía Alemana: el Idealismo como ideología. La concepción de la ideología como una teoría elemental de las significaciones sociales y como una aproximación al lugar de los hombres en el proceso histórico. La idea de Hombre como operación ideológica. Determinación material y antihumanismo teórico. La dimensión práctica e imaginaria de lo ideológico.

2. El desarrollo de la forma mercancía y la teoría marxista del valor. Las nociones de trabajo abstracto y equivalente general. El fetichismo de la mercancía y un abordaje estructural de los problemas de la ideología y la determinación material. La acumulación originaria, las bases históricas del mito de la génesis del capitalismo y la violencia estructural de la lógica de la plusvalía. La desposesión capitalista como proceso continuado. La división sexual del trabajo y la división internacional del trabajo: la articulación sobredeterminada entre relaciones imperialistas y relaciones patriarcales. El concepto de formación social como complejo temporal: tiempo del mecanismo y tiempo del resultado. Explotación económica y reproducción.

3. La teoría althusseriana de la ideología y el "punto de vista de reproducción". La interpelación de los individuos como sujetos. La ideología como doble relación especular y relación de

reconocimiento/desconocimiento. La materialidad de la ideología: los Aparatos Ideológicos de Estado y la relación entre ideología y reproducción de un orden social. La estructura del discurso religioso como modelo del discurso ideológico. Interpelación e identificación: sujeción/subjetivación.

4. La formulación althusseriana del problema de la dialéctica materialista: contradicción sobredeterminada. Ruptura con la Filosofía de la Historia hegeliana: antihistoricismo y totalidad compleja. La tónica marxista y el desarrollo desigual: descentramiento del todo social. Autonomía relativa de las instancias de la vida social y determinación por lo económico “en última instancia”. El concepto de práctica social como condensación sobredeterminada de prácticas diferentes. La coyuntura como anudamiento de temporalidades diversas. La sobredeterminación de lo real por lo imaginario. Derrida: El problema del discurso como problema de la estructuralidad de la estructura: estructuras centradas, la función-centro, el problema de las fronteras del discurso. Las estrategias de la crítica y la crítica del Sujeto: el ingeniero y el *bricoleur*.

5. Los aportes de Michel Pêcheux a la problematización del vínculo entre ideología y discurso. Teoría de los procesos discursivos: el concepto de formación y la relación entre estructura y coyuntura. De las condiciones ideológicas de la reproducción/transformación de las relaciones de producción, a la *forma sujeto* del discurso. El dispositivo de la interpelación como “teatro de la conciencia” y mecanismo de la producción de evidencias: evidencia del sujeto y evidencia del sentido. La estructura ideológica en sus efectos discursivos. Hacia una crítica ideológica de los prácticas discursivas: interpelación y “efecto Münchhausen”; lo pre-construido y el proceso de sostén; formación discursiva e interdiscurso. Politicidad del discurso y carácter inherentemente contradictorio de la ideología dominante. El discurso como lugar y efecto de la lucha de clases.

Bibliografía de lectura obligatoria durante la cursada:

ALTHUSSER, L., "Marxismo y Humanismo". En: *La revolución teórica de Marx*, Siglo XXI, Buenos Aires, 1967

ALTHUSSER, L., Cap. VI “El Estado y sus aparatos”; Cap. IX “De la reproducción de las relaciones de producción”; Cap. X “Reproducción de las relaciones de producción y revolución”; Cap. XI “De nuevo sobre el ‘Derecho’”. Su realidad: el aparato ideológico de estado jurídico.”; Cap. XII “De la ideología”. En *Sobre la reproducción*. Akal, Madrid, 2015.

ALTHUSSER, L., “Contradicción y sobredeterminación”. En, *La revolución teórica de Marx*, Siglo XXI, Buenos Aires, 1967

MARX, K., *La ideología alemana*, parte I, sección A. Ed. Pueblos Unidos, Montevideo, VVEE, pp. 16 a 55; [escrito en 1845]

MARX, K., "Tesis sobre Feuerbach". En: *La ideología alemana*, op. cit., pp. 665 a 668.

MARX, K., *El Capital*, Prólogo a la Segunda Edición, Libro Primero, Capítulos I, II y XXIV. FCE, Buenos Aires [ed. or. 1867].

BALIBAR, E., Capítulo 2 “Cambiar el mundo: de la praxis a la producción” y Capítulo 3 “Ideología o fetichismo: el poder y la sujeción”. En, *La filosofía de Marx*, Nueva Visión, Buenos Aires, 2000 (ed. or. 1993).

DERRIDA, J., "La estructura, el signo y el juego en el discurso de las ciencias humanas". En, *La escritura y la diferencia*, Anthropos, Barcelona, 1989.

FEDERICI, S. “Introducción” y “El mundo entero necesita una sacudida. Los movimientos sociales y la crisis política en la Europa Medieval”. En, *Calibán y la bruja. Mujeres, cuerpo y acumulación originaria*, Tinta Limón, Buenos Aires, 2011.

PÊCHEUX, M. Cap. III “Discurso e ideología(s)” En: *Las verdades evidentes. Lingüística, semántica, filosofía*. Ediciones del CCC, Buenos Aires. 2016.

Bibliografía obligatoria para la preparación del examen final

ALTHUSSER, L. “¿Qué dicen los “no filósofos?””, “Filosofía y religión”, “El mito del estado de naturaleza” y “¿Qué es la práctica?”. En: *Iniciación a la Filosofía para no filósofos*. Paidós, Buenos Aires, 2015, pp. 31-60 y 93-106.

ALTHUSSER, L. “Libro sobre el Imperialismo”, En *Escritos sobre la Historia*, Doble Ciencia-Pólvora, Santiago de Chile, 2019.

CHAUI, M., "La concepción marxista de la ideología". Traducción, Carolina Collazo (selección, material de cátedra) [Edición original: IV. "A concepção marxista de ideologia". En *O que é Ideologia*, Brasiliense, San Pablo, 2012.]

ENGELS, F., "Feuerbach y el fin de la filosofía clásica alemana". En, *Obras escogidas*, Edit. Progreso, Moscú, s/f; ed. or. 1886.

MARX, K., *Contribución a la crítica de la filosofía del derecho en Hegel* (fragmento), Ed. Nueva Visión, Buenos Aires, 1965, pp. 7-11 (hay varias ediciones, ed. or. 1844).

MARX, K., Prefacio a la *Crítica de la Economía Política*, Editorial Claridad, Buenos Aires, 2008.

PÊCHEUX, M. "Remontemonos de Foucault a Spinoza". En, Monforte Toledo, M. (coord.) *El discurso político*. Editorial Nueva Imagen, México. 1977

ROMÉ, N. "Presentación. Pensar en la coyuntura neoliberal". En AAVV: *Política y subjetividad en la escena ideológica neoliberal. Aportes de investigación crítica en comunicación*. CIC-CCOM, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires. 2018.

SOSA, M. "La teoría de la ideología de Louis Althusser". En, CALETTI, S. (coord.): *Sujeto, política, psicoanálisis. Discusiones althusserianas con Lacan, Foucault, Laclau, Butler y Žižek*, Prometeo, Buenos Aires, 2011.

FREUD, S., *La interpretación de los sueños*, Cap. VI ("La elaboración onírica"), apartados: "El trabajo de condensación" y "El trabajo de desplazamiento". En: *Obras completas*, Buenos Aires, Amorrortu Editores.

Segundo Bloque: Sujeto y política en la coyuntura neoliberal

1. Relación entre la teoría del significante y el materialismo histórico: la preocupación materialista por los procesos discursivos. Especificidad de los discursos, articulación diferencial y efectos de sujeto. Articulación del discurso ideológico con el discurso del inconsciente. Historia e inconsciente. Problematicación del tiempo histórico y del tiempo biográfico: temporalidad no contemporánea y transindividualidad para pensar la complejidad de los procesos históricos y subjetivos.

2. Los aportes del psicoanálisis a la teoría althusseriana de la ideología. Lacan: el estadio del espejo y lo imaginario; la teoría psicoanalítica y la figura del sujeto descentrado. La instancia de la letra y la noción de goce. Žižek: identificación simbólica e identificación imaginaria. El efecto retroactivo de la significación. El grafo del deseo lacaniano como complejización del dispositivo de la interpelación. La ideología como creencia espontánea y fantasía social. Orden simbólico y *jouissance*. Fantasía, fantasma e ideología.

3. Subjetivación neoliberal y economía libidinal. El giro neoconservador del neoliberalismo. Humanitarismo y segregacionismo. De la Ley y su reverso superyoico a la permisividad y el fundamentalismo. Las masas paranoides y el totalitarismo. Elementos conceptuales para el análisis de las disposiciones afectivas: el imperativo de goce y el suplemento obsceno del poder. Del goce comandado a lo ominoso: lo Real del prójimo y el racismo.

4. La encrucijadas ideología/política. Las condiciones de posibilidad de la práctica política en la coyuntura neoliberales. Rancière: emancipación y orden policial. La política como heterología. Caletti: la politicidad del decir. Espacio público, comunicación y política. La figura del sondeo como administración neoliberal de la palabra pública. Subjetivación política: autorreflexividad, los otros y el futuro.

5. Política y comunicación como dinámicas deseantes. Comunidad, libertad y democracia. Spinoza: ética y filosofía de la comunicación. La sociabilidad como juego de acciones y pasiones recíprocas. Cuerpo político y conflicto, teoría de la democracia como proceso de democratización. Neoliberalismo como proceso de desdemocratización. La descalificación del principio democrático de representación y la instrumentalización del conflicto. Mercados globales y fronteras internas. Desterritorialización del capital, autocontrol de la fuerza de trabajo. Extranjerización del otro.

Bibliografía obligatoria para la cursada

ALTHUSSER, A. "Tres notas sobre la teoría de los discursos", En *Escritos sobre psicoanálisis*. Buenos Aires, Siglo XXI, 1996.

BALIBAR, E. "La política y la comunicación" En, *Spinoza y la política*, Prometeo, Buenos Aires, 2011.

BALIBAR, E. "1. Democracia y ciudadanía: una relación antinómica." y "Neoliberalismo y desdemocratización". En, *Ciudadanía*, Adriana Hidalgo, Buenos Aires, 2013.

- BALIBAR, E. "...La seguridad y la resistencia a la opresión" En *Derecho de ciudad. Cultura y política en democracia*. Nueva Visión, Buenos Aires, 2004.
- CALETTI, S. "Decir, autorrepresentación, sujetos. Tres notas para un debate sobre política y comunicación". En: *Revista Versión*, Núm. 17, UAM-X, 2006, pp.19-78.
- LACAN, J., "El estadio del espejo como formador de la función del yo [je] tal como se nos revela en la experiencia psicoanalítica". En, *Escritos II*, Siglo XXI, México, 1975.
- LACAN, J., "La instancia de la letra en el inconsciente o la razón desde Freud" en *Escritos II*, Siglo XXI, México, 1975.
- MILLER, J-A "Racismo" En *Extimidad. Los cursos psicoanalíticos de Jacques-Alain Miller*. Buenos Aires, Paidós, 2010.
- MORFINO, V. "Individuación y transindividual. De Simondon a Althusser" En, *El materialismo de Althusser. Más allá del telos y el eschaton*. Palinodia, Santiago de Chile, 2014.
- RANCIERE, J. "Política, identificación y subjetivación". En: ARDITI, B. (comp.) *El reverso de la diferencia. Identidad y política*. Caracas, Nueva Sociedad, 2000.
- ŽIŽEK, S., "Che vuoi?". En, *El sublime objeto de la ideología*, Siglo XXI, México, 1992.
- ZIZEK, S. "Felicidad y tortura en el mundo atonal" En, *En defensa de las causas perdidas*. Akal, Madrid, 2011.

Bibliografía obligatoria para la preparación del examen final

- ALTHUSSER, L. "Freud y Lacan" En *Ideología y aparatos ideológicos de estado*. Nueva Visión, Buenos Aires, 1990.
- BALIBAR, E. "El estructuralismo ¿una destitución del sujeto?". En, *Revista Instantes y azares. Escrituras Nietzscheanas*. Año VII, Núm. 4 y 5. 2007, pp. 155-172.
- MILLER, J-A. "Recorrido de Lacan" y "Teoría de los goces" En, *Recorrido de Lacan. Ocho conferencias*. Buenos Aires, Manantial, 1986.
- SHEJTMAN, F. "Una introducción a los tres registros" en Mazzuca, R y otros, *Psicoanálisis y psiquiatría: encuentros y desencuentros. Temas introductorios a la psicopatología*, Berggasse19, Buenos Aires, 2004
- STAVRAKAKIS, Y. "¿Qué se afianza? Del poder simbólico a la *jouissance*" En, *La izquierda lacaniana*. FCE, Buenos Aires, 2010.
- ŽIŽEK, S., Capítulo 2 "¿Amar al prójimo? ¡No, gracias!" En, *El Acoso de las fantasías*. Akal, Madrid, 2011.

Bibliografía sugerida para la realización de los TD 1 y 2

- AGUILAR, P.; GLOZMAN, M.; GRONDONA, A.; HAIDAR, V. "¿Qué es un corpus?". En: *Entramados y perspectivas. Revista de la Carrera de Sociología*, vol 4, núm 4, 2013-2014, pp. 35-64.
- BADIOU, A. "El amor amenazado" En *Elogio del amor*. Paidós, Barcelona, 2012.
- CASTEL, R. Prefacio "Una gran transformación" (fragmento) En *El ascenso de las incertidumbres. Trabajo, protecciones, estatuto del individuo*. FCE, México, 2010., pp. 15-35
- DAVIES, W. "Neoliberalismo 3.0. El nuevo neoliberalismo." En *New Left Review* 101, nov.-dic. 2016., pp.129-144.
- FISHER, M. Cap. 1: "Es más fácil imaginarse el fin del mundo que el fin del capitalismo"; Cap. 3 "El capitalismo y lo real". En, *Realismo capitalista. ¿No hay alternativa?*, Buenos Aires, Caja Negra Editora.
- FOA TORRES, J. "Atravesando la ideología del riesgo: utopía cosmopolita y discurso capitalista" En *Debates y combates*, num.7, año 5., pp.47-73.
- HARVEY, D. Capítulo 1 "La libertad no es más que una palabra", 2 "La construcción del consentimiento" y 6 "El neoliberalismo a juicio", en *Breve Historia del neoliberalismo*. Akal, España.
- LORDON, F. "La crisis económica en sus pasiones" En *La sociedad de los afectos. Por un estructuralismo de las pasiones*. Adriana Hidalgo, Buenos Aires, 2018.
- RANCIÈRE, J. "Prólogo: Intervenciones 1977-2009"; "El 11 de septiembre y después ¿una ruptura del orden simbólico?" En, *Momento políticos*. Buenos Aires, Capital Intelectual, 2010
- SADIN, E. "La empresa start-up: la eterna juventud del capitalismo" En, *La siliconización del mundo. La irresistible expansión del liberalismo digital*. Caja Negra, Buenos Aires, 2018.

ZIZEK, S. Introducción. "El manto ensangrentado del tirano." y Cap.1 "Adagio ma non troppo e molto espressivo. SOS Violencia". En, *Sobre la violencia. Seis reflexiones marginales*. Paidós, Buenos Aires, 2013.

ZIZEK, S. "La sociedad del riesgo y sus enemigos", "Conclusión: el tamagochi como objeto impasivo" en, *En defensa de la intolerancia*, Sequitur, Madrid, 2008.

V. GUÍAS DE TRABAJO PARA EL ALUMNO

a) Calendario de lecturas y trabajos

	TEXTOS DE LECTURA OBLIGATORIA	ENTREGA
0	Clase de presentación. Althusser: <i>Iniciación a la filosofía para no filósofos</i>	-----
1	Althusser: "Marxismo y humanismo"	Inf. 1
2	Marx: "La ideología alemana", "Tesis sobre Feuerbach"; Balibar: <i>La filosofía de Marx</i> . Cap.2	Inf. 2
3	Marx. <i>El Capital</i> , Caps. I y II; Balibar: <i>La filosofía de Marx</i> , Cap.3	Inf. 3
4	Marx: <i>El Capital</i> , Cap. XXIV; Federici: <i>Caliban y la bruja</i> . Introd. Y Cap 1.	Inf. 4
5	Althusser: <i>Sobre la reproducción</i> (selección);	Inf. 5
6	Pêcheux: "Discurso e ideología(s)"	Inf. 6
7	Althusser: "Contradicción y sobredeterminación"; Derrida: "La estructura...",	Inf. 7
8	-----	TD N° 1
9	Althusser: "Tres notas..."; Morfino: "Individuación..."	Inf. 8
10	Lacan: "La instancia de la letra..."; "El estadio del espejo"	Inf. 9
11	Žižek: "Che vuoi?"; "Felicidad y tortura..."	Inf. 10
12	Balibar: "La política y la comunicación"	Inf. 11
13	Caletti: "Decir, autorrepresentación, sujetos..."; Rancière: "Política, identificación...";	Inf. 12
14	Balibar: "Democracia y ciudadanía...", "Neoliberalismo y desdemocratización...", "La seguridad y la resistencia..."; y Miller: "Racismo"	Inf. 13
15	-----	TD N° 2

b) Trabajos Domiciliarios: La ideología neoliberal del "riesgo"

Los Trabajos Domiciliarios (TD1 y TD2) constituyen dos instancias de un proceso de investigación organizado a partir de la matriz teórica que las lecturas y discusiones de la cursada permiten elaborar. Esta investigación tiene por objetivo analizar el funcionamiento procesos de producción social de significaciones en una coyuntura determinada y sus efectos ideológicos, subjetivos y políticos.

b.1) Presentación de los TD

Los TD se entregarán de forma impresa en la semana indicada en el cronograma adjunto. No deberán exceder las seis (6) carillas el primero ni las ocho (8) carillas el segundo, en ambos casos en hoja tamaño A4, fuente *Times New Roman* 12, interlineado 1,5 y márgenes convencionales.

b.2) Contenido de los TD

En conjunto, los dos TD consisten en el análisis de un proceso ideológico que, a los efectos del curso, se ha denominado "la ideología neoliberal del riesgo". Para ello, las y los estudiantes buscarán y seleccionarán un conjunto amplio de materiales discursivos (de diversas fuentes y soportes) que permitan reconstruir una coyuntura concreta en la que toman consistencia un conjunto de formaciones discursivas, que implican efectos ideológicos/subjetivos y conflictos políticos.

• TD1: Reconstrucción de la coyuntura neoliberal y consolidación de una base documental

El primer trabajo domiciliario consiste en la identificación de las coordenadas generales que organizan la coyuntura en la que se analizarán de los procesos de producción de significaciones en torno de la “ideología neoliberal del riesgo”.

Básicamente, esta tarea supone: 1) la identificación de procesos históricos de diverso alcance y duración que confluyen en la coyuntura que será objeto del análisis, y 2) la selección y organización de material discursivo en un *corpus* que permitirá leer los aspectos ideológicos de esa coyuntura.

Nota: La confección reflexiva del *corpus* de material discursivo –en tanto disposición articulada de documentos- parte de asumir que sus límites (período abarcado, temas, voces relevadas, géneros discursivos, soportes, etc.) no constituyen un dato *a priori*, externo a los discursos, a partir del cual se iniciaría una investigación que consistiría en su simple observación. Por el contrario, un *corpus* es el resultado de un proceso de exploración, selección y articulación de piezas discursivas que, por las regularidades de sus rasgos o las relaciones diferenciales que entablan entre sí, puede ser presentado como una constelación en la que es posible reconstruir una *unidad discursiva*. Así entendido, un *corpus* es una red de documentos cuya composición puede ser fundamentada tanto en términos de su relevancia y pertinencia respecto del problema de investigación, como de la coherencia y sistematicidad interna que mantienen entre sí sus unidades.

El TD1 consiste en un informe de investigación que presenta y caracteriza la formación discursiva en la que toma forma –de modo conflictivo, complejo, contradictorio- la ideología del “riesgo” en la coyuntura neoliberal. Se espera que en esta instancia, las y los estudiantes elaboren y expliciten una conjetura acerca del funcionamiento ideológico del “riesgo” en la coyuntura ideológica analizada, que pueda fundamentarse en los materiales discursivos seleccionados.

La exposición del informe se organizará según los siguientes pasos:

1. Explicitación de una conjetura acerca del funcionamiento ideológico del “riesgo” en la coyuntura ideológica seleccionada. Por *conjetura*, se entiende una afirmación específica –es decir, no una tesis general acerca de la vida social- que aporte una lectura acerca de un proceso concreto de producción de significaciones, que pueda fundamentarse con el análisis subsiguiente y que se apoye en aspectos teóricos.
2. Reconstrucción de los rasgos relevantes que caracterizan la coyuntura ideológica de la que el trabajo pretende dar cuenta e historización de la misma. Esta reconstrucción histórica de la coyuntura ideológica no consiste en una crónica de acontecimientos ni en una narración cronológica, sino en un rastreo de los procesos de conformación de los elementos que la componen bajo la suposición de una temporalidad compleja, múltiple.
3. Breve presentación teórica del enfoque de la investigación (cómo se entienden desde una posición materialista las relaciones entre procesos históricos e ideológicos y las determinaciones coyunturales de los procesos discursivos) y de las principales categorías que se pondrán en juego en el análisis (conceptos de ideología, de proceso discursivo, de formación discursiva, etc.).
4. Reconstrucción de la ideología neoliberal del riesgo a partir de sus manifestaciones discursivas. Esto supone dos grandes tareas:
 - 4.a) Descripción y justificación explícita de la composición material del *corpus* elaborado para la investigación (período/s abarcados, soportes, géneros, etc.). Se trata de responder a la pregunta: *¿por qué estos documentos para dar cuenta de la ideología neoliberal del “riesgo” y no otros?*
 - 4.b) Presentación, descripción e ilustración, con fragmentos y ejemplos extraídos del *corpus*, de las operaciones ideológicas que se han reconocido en el material discursivo, que permitan argumentar en favor

de la conjetura planteada al comienzo. Reconstrucción de operaciones ideológicas (naturalización, generalización, separación, esencialización, entre otras posibles), de formas de interpelación ideológica y de reconocimiento subjetivo, de efectos de sentido, de formaciones discursivas, de tendencias en pugna, de marcas que indiquen efectos de preconstruido y procesos de sostén.

Lo anterior no excluye otras formas posibles de organización del informe. No obstante, dado que dichos ítems resultan orientativos de los elementos que serán evaluados, se recomienda verificar que, independientemente del orden que adquieran en el informe, dichos pasos se encuentren cumplidos y explicitados.

Se recomienda enfáticamente el uso de subtítulos que ordenen el recorrido propuesto.

El informe estará acompañado por una carátula con los datos pertinentes.

La bibliografía teórica utilizada será citada en un listado independiente. Asimismo, incluirá de un anexo que incluya el listado completo de los documentos que componen el corpus, debidamente citados (título, fuente, fecha y enlace de acceso en Internet, de haberlo). Se recomienda ordenar este listado tomando como criterio de agrupamiento las formaciones discursivas que se presentan en el análisis.

• **Análisis de los aspectos libidinales y políticos de la ideología neoliberal del “riesgo” (TD2)**

El segundo trabajo domiciliario tiene por objetivo profundizar, complejizar y/o rectificar las hipótesis del TD1 respecto de lo ideológico y sus manifestaciones discursivas, a través del estudio del material documental y de la incorporación de las problemáticas y discusiones vistas en la segunda parte de la cursada.

Además del apoyo conceptual en la bibliografía del segundo bloque, se recomienda recurrir a la bibliografía de consulta (de uso opcional), orientada a brindar disparadores para el análisis (Harvey, Davies, Aguilar, Žižek, Balibar, Rancière, Fisher, Sadin, Lordon, Castel, Foa Torres, Badiou).

Atendiendo a la devolución del/la docente a cargo del curso respecto del TD1, esta segunda instancia del proceso de investigación avanzará en:

- 1) Reformular o complejizar la conjetura que organiza la investigación, incorporando las nuevas problemáticas desarrolladas en el segundo bloque del programa.
- 2) Reformular, ampliar, modificar el corpus, en caso de que sea necesario. Si así fuera, se deberá incluir en el informe una explicitación y justificación de estas variaciones.
- 3) Abordar el análisis de los aspectos afectivos presentes en las formas de reconocimiento subjetivo detectadas en el material documental, a partir de los aportes del psicoanálisis.
- 4) Reflexionar sobre las implicancias políticas de la ideología neoliberal del riesgo en la coyuntura analizada, a partir de la bibliografía específica sobre política y espacio público. Dar cuenta del modo en que la ideología del riesgo se vincula con procesos de desdemocratización, de violencia respecto del/lxs otrxs, entre otros aspectos posibles. Avanzar en una reflexión acerca de la existencia de procesos de subjetivación política que tensionen la interpelación a partir del “riesgo”, o en su defecto, dar cuenta de la ausencia de dichos procesos.

Puede incorporarse un apartado a modo de conclusión, que recapitule los principales hallazgos del análisis y los aspectos que podrían constituir un programa de investigación a futuro. Las conclusiones pueden incluir

también algunas reflexiones acerca de los obstáculos encontrados durante la investigación (vinculados a carencias en el material recolectado, vacancias teóricas o metodológicas de la bibliografía, etc.).

Al igual que el TD1, el TD2 estará acompañado de un listado exhaustivo de la base documental y lista de referencias bibliográficas, debidamente citadas.

Importante

A raíz de distintas y lamentables experiencias registradas en los últimos cuatrimestres, cabe ahora advertir desde el principio que cualquier trabajo domiciliario que incluya la más mínima porción de texto bajada de Internet o tomada de un trabajo de otro compañero o de cualquier fuente sin la correspondiente referencia será asumida como plagio y provocará automáticamente la pérdida de la regularidad.

c) El examen final

El examen final constituye una instancia interna del proceso de reflexión que propone la asignatura. El lapso que media entre el fin de la cursada y la presentación a examen tiene en esta perspectiva el cometido de permitir, junto a una relectura de los problemas planteados y de la bibliografía que los ha acompañado, también la posibilidad de lecturas que enriquezcan las vistas durante la cursada. Se trata de una instancia de evaluación oral. No requiere de la preparación de un tema especial, pero sí del manejo conceptual de las categorías centrales que atraviesan la materia y de la problematización que los distintos autores proponen de ellas. Supone asimismo un conocimiento de la bibliografía obligatoria para el final, que consiste en una serie de textos (que las y los estudiantes prepararán de forma autónoma) que complementan y profundizan algunos de los ejes centrales de la bibliografía vista durante la cursada.

VI. ACLARACIÓN DE INTERÉS

Los exámenes 'recuperatorios' no existen en esta cursada. Nos interesa en particular aclarar el punto ya que se trata de una instancia incluida en el reglamento para los casos de cursadas con régimen de evaluación presencial. Los dos Trabajos Domiciliarios con los que debe cumplirse la regularidad de la cursada de esta materia, suponen una elaboración progresiva durante la cursada. Por este motivo, los estudiantes cuentan desde el inicio con sus fechas de entrega y sus consignas básicas, además de disponer del espacio de las clases para avanzar en su elaboración, discutir dudas, realizar consultas, etc. Por contarse con un considerable plazo de preparación, por elaborarse en forma domiciliaria y progresiva, la modalidad de examen recuperatorio carece de sentido.

VII. FACEBOOK

La cátedra invita a los estudiantes a visitar en Facebook la página del equipo de investigación vinculado a la cátedra y en el que se suele compartir información sobre publicaciones y actividades relativas a los temas trabajados en la materia: *Comunicación, política, subjetividad*. (No se trata de un espacio para comunicar cuestiones administrativas ni relativas a las condiciones de cursada. Los canales para esta información los establecerá y comunicará el docente de cada comisión).